

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva Nováky

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Dátum: 27-12-2016	
Podacie číslo: 10510	Číslo spisu:
Dobudovateľ:	

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. K) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O
(Číslo: 4866/2016-1.7/jm)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

- Názov:** Hornonitrianske bane Prievidza, a. s. (ďalej len „HBP, a. s.“)
- Identifikačné číslo:** 36 005 622
- Sídlo:** Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov: Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.

2. Účel: Zámerom navrhovateľa – spoločnosti HBP a. s., je pokračovanie v pôvodnej činnosti – dobývaní uhlia, t. j. vyťaženie uhoľných zásob v 12. ťažobnom poli v ťažobnom úseku Nováky (v rámci dobývacieho priestoru Nováky I.).

3. Užívateľ: Užívateľom budú HBP a. s. Najväčším odberateľom hnedého uhlia z produkcie HBP a. s., sú Slovenské elektrárne, a. s., Elektrárne Nováky (ENO). Podľa ročnej správy HBP, a. s., za rok 2013 dodali do Elektrárne Nováky v predmetnom roku 2 216 431 ton, v roku 2014 to bolo 1 719 560 ton a v roku 2015 1 883 195 ton hnedého energetického uhlia.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo): Novácke uhoľné ložisko sa nachádza v okrese Prievidza. Hranica ložiska prechádza líniou horný koniec obce Koš, Lehota pod Vtáčnikom, Nováky, Horné Lelovce, Opatovce nad Nitrou a južný okraj Prievidze.

12. ťažobné pole je súčasťou ložiska hnedého uhlia Nováky, vymedzené dobývacím priestorom (DP) Nováky I. Obce dotknuté navrhovanou ťažbou 12. ťažobného poľa DP Nováky I, najmä jej prejavmi (hlbinného dobývania) na povrchu a preložkami cestných komunikácií, železnice, vodných tokov, inžinierskych sietí a produktovodov sú Nováky, Koš

a Opatovce nad Nitrou.

DP Nováky I. bol prvý krát zaevidovaný (pod názvom Nováky) v r. 1959 rozhodnutím Ústredného banského úradu Praha č. 5 911-59 v bývalom Československu. Odvtedy sa jeho hranice niekoľkokrát menili. Súčasnú aktuálnu hranicu DP boli určené v r. 1986 rozhodnutím bývalého Federálneho ministerstva palív a energetiky Praha pod č. j. 71/968/86 z 1.9.1986. Týmto rozhodnutím bolo ohraničenie dobývacieho priestoru určené 69 stranným mnoho-uholníkom s plochou 30 557 924 m² (asi 3 056 ha). DP Nováky I. zasahuje do katastrálnych území 9 obcí – Diviacka Nová Ves, Kamenec pod Vtáčnikom, Nováky, Opatovce nad Nitrou, Koš, Prievidza, Sebedražie, Zemianske Kostolňany a Lehota pod Vtáčnikom, všetky v okrese Prievidza.

12. ťažobné pole sa nachádza na SZ okraji dobývacieho priestoru. Nadväzuje na vydobyté a dobývané priestory 11. ťažobného poľa.

Na ložisko Nováky bolo schválené chránené ložiskové územie (CHLÚ) OBÚ Prievidza č. 1428/97.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti:

Predpokladaný termín začatia ťažobných prác: 2023 (varianty 1, 2, 3)

Predpokladaný termín ukončenia ťažobných prác: 2034 (variant 1)

2033 (variant 2)

2032 (variant 3)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Geologické zásoby v 12. ťažobnom poli Nováky sú podľa predpokladaných tektonických porúch rozdelené do 5-tich samostatných ťažobných blokov. Základné bansko-technické podmienky dobývania by mali byť vo všetkých blokoch rovnaké.

Návrh otvárkovej a dobývania 12. poľa je spracovaný v troch variantoch. Hlavný rozdiel medzi nimi je v plošnom rozsahu rúbania a tým aj podrúbania územia. S tým potom súvisí rozsah riešenia stretov záujmov, banských škôd a spôsob ich finančného krytia.

Návrh ťažobného prieskumu

12. ťažobné pole predstavuje zásoby s nízkym stupňom preskúmanosti (kategória Z-3; predpokladané zásoby) nachádzajúce sa pri SZ. okraji ložiska, ktoré sú overené len riedkou sieťou povrchových vrtov vŕtaných prevažne v 50. rokoch minulého storočia.

Cieľom navrhovaných geologicko-prieskumných prác bude:

- spresniť tektonické riešenie oblasti,
- spresniť pozíciu a hrúbku uhoľného sloja,
- stanoviť kvalitatívne a technologické parametre sloja,
- spresniť základné hydrogeologické parametre podložia a nadložia sloja,
- spresniť podmienky pre situovanie a vedenie banských prieskumných prác,
- zvýšiť kategóriu preskúmanosti zásob.

Pre zabezpečenie dosiahnutia cieľov geologicko-prieskumných prác sa zvažuje s kombináciou povrchových vrtov a chodieb banského prieskumu.

Návrh exploatacie uhoľných zásob 12. poľa Nováky

Koncepcia základnej otvárkovej

Základné vstupy

Geologické zásoby v 12. poli Nováky sú podľa predpokladaných tektonických porúch rozdelené do 5-tich samostatných ťažobných blokov. Návrh ich otvárkovej, prípravy a dobývania je spracovaný v troch alternatívach. Rozdiel medzi nimi je v plošnom rozsahu exploatacie, v ploche podrúbania územia a tým aj vyvolaných investícií. Rozdielny rozsah exploatacie ložiska ovplyvňuje objem vyvolaných nákladov a spôsob ich finančného krytia.

Rozdelenie banských diel podľa:

a) účelu ich využitia:

- prieskumné,
- otvárkové,
- prístupové stenových porubov,
- prevádzkarne (remízy, trafostanice, čerpacie stanice, materiálové sklady, pomocné sklady, sklady výbušnín, vetracie spojky a pod.).

b) veľkostného profilu:

- KC-0-06, prieskumné diela, prístupové chodby stenových porubov,
- KC-O 08 a KC-O10 otvárkové diela, prevádzkarne, prístupové diela porubov,
- KC-O 06 a KC-O-08.

c) životnosti diela alebo očakávaných tlakových prejavov do pevnostného profilu :

- K24, kratšia životnosť diela, menšie očakávané tlakové prejavy,
- TH29, TH34, očakávané zvýšené tlakové prejavy, otvárkové diela, niektoré prevádzkarne.

Situovanie diela v horninovom masíve (v kameni alebo v sloji) bude závislé od účelu využitia diela a od výskytu tektonických porúch.

Dobývanie uhoľného sloja

V návrhu projektu exploatacie sa zvažuje len s jednou dobývacou metódou – stenovaním. V závislosti od hrúbky uhoľného sloja bude rúbanie vykonávané :

- s nadstropom (NS), na celú hrúbku uhoľného sloja cca 14 bm, alebo len jej časti,
- s krátkym nadstropom (NS) do asi 8 m rúbanej výšky, neskôr medzistropom (MS) do asi 7 m rúbanej výšky, orientovaným pod nadstropovými starinami.

Pri súčasnom hydrogeologickom poznaní predmetnej časti nováčkeho ložiska sa neuvažuje s jej zaradením do kategórie „bane s nebezpečenstvom prievahu vôd a zvodnených hornín“. Otvárka a príprava jednotlivých ťažobných blokov je preto navrhnutá tak, aby smerné rúbanie stenových porubov bolo v maximálnej možnej miere vedené úpadne. To by malo mať znížiť riziko nestability a vypadávania čelného piliera a zároveň zvýšiť predpoklad vyššej technologickej výrubnosti oproti dovrchnému rúbaniu.

Plošnú výrubnosť v ťažobných blokov bude možné v záverečnej fáze ich dorúbania zvýšiť jednokrídlovými porubami (R-KMP). Pretože v súčasnosti nie sú známe presné ohraničenia blokov, v projekte nie sú takéto R-KMP zvažované a tým ani kapacitne dopočítané.

K jednotlivým alternatívam dobývania je spracovaný harmonogram otvárkovej prípravy a dobývania, t. z. časová postupnosť rúbania a objem ťažby z porubu (mesačný, ročný a celkový). Harmonogram je spracovaný tak, aby nedošlo k nežiaducemu ovplyvneniu celistvosti ešte nerúbanej plochy od závalového procesu inej, nižšie situovanej steny. Zároveň sa pri jeho tvorbe vychádzalo z odbytových možností firmy v dlhšom časovom horizonte.

Variant 1

Predstavuje vyrúbanie zásob 5-tich geologických blokov (I. – V.), s uvoľnením delaboračky. S ohľadom na predpokladaný objem ťažby je táto alternatíva poňatá ako „maximalistická“.

III. blok: Pripraví sa do ťažby ako prvý, nakoľko je z pohľadu výškovej orientácie situovaný najvyššie.

Otvárkové diela: 012 161-0, bude razené z pomocnej otvárkovej 011 106-0 (11. pole), v dĺžke cca 180 bm v podložných horninách, 012 260-0, bude razené z odvodňovacej základne 08 241 (8. pole), v dĺžke cca 740 bm, z toho 490m v podložných horninách.

Prepojením uvedených otvárkových diel sa vytvorí priebežný vetrací okruh, z ktorého sa začne raziť geologický prieskum (GP) do vnútra bloku IV. bloku (chodba 112 604-0 a 112 605-0). Potom sa do III. bloku vyrazia ďalšie prieskumné diela (GP 112 608-0 a 112 609-0). Razenie bude situované v uhoľnom sloji, podľa jeho vývoja a tektonických porúch.

Z výsledkov GP sa navrhne pomocná otvárka z ktorej sa rozfárajú stenové poruby. Najskôr v hornej časti sloja. Prvý stenový porub 112 008-95 začne rúbať v roku 2023. Pôjde o nadstropový stenový porub s celkovou rúbanou výškou 11 m. Smerný úklon vedenia porubu bude úpadný, v ϕ 12 – 14 stupňov.

Po vyrúbaní hornej časti sloja sa bude rúbať spodná časť, s rúbanou výškou 7,5 m. II. blok bude dorúbaný v roku 2028.

Razené prevádzkarne:

- trafostanica bude razená v dĺžke cca 40 bm ako spojnica medzi pomocnou otvárkou v III. bloku.

IV. blok: Stenové poruby sa rozfárajú priamo z pomocnej otvárkou vyrazenej pre prípravu III. bloku, t. j. diela 012 161-0 a 012 260-0. Plošné situovanie porubov bude vychádzať z poznatkov získaných aj z GP 112 604-0 a 112 605-0. Prvý stenový porub 112 014-95 tu začne rúbať od roku 2024. Rúbaná výška bude 12 m, sloj bude rúbaná naraz s nadstropom. Smerný úklon vedenia porubu bude úpadný, v ϕ 12 – 14 stupňov. Druhý stenový porub 112 013 bude rúbaný s NS aj s MS. IV. blok bude dorúbaný v roku 2032.

Razené prevádzkarne:

- na odvodnenie podložných hornín v 3., 4. a 5. bloku sa vyrazí cca 410 bm dlhá úpadná žumpová chodba, orientovaná v podložných horninách,

- trafostanica bude vyrazená v dĺžke cca 40 bm ako spojnica medzi pomocnou otvárkou, vyrazenou v podložných horninách.

I. blok: Pripraví sa do ťažby v poradí ako tretí, aby závalový proces stenových porubov v tomto bloku nenarušil celistvosť plochy sloja v III. bloku. Pomocná otvárka I. a zároveň aj II. bloku bude razená z existujúcej pomocnej otvárkou 11. poľa (z jeho I. bloku), z banských diel 011 106-0 a 011 105-3.

Otvárkové diela: 012 150-0, razenie v podložných horninách bude 230 m, dĺžka diela spolu cca 515 bm, 012 250-0, razenie paralelne aj výškovo s chodbou 012 150-0 v dĺžke cca 550 bm

Z vyrazenej pomocnej otvárkou sa prvý stenový porub začne rúbať 112 001-95 v roku 2026. Rúbať sa bude najskôr 7,5 m s nadstropom a potom medzistropom. Smerný úklon vedenia porubu bude úpadný, v ϕ 5 – 7 stupňov. I. blok bude dorúbaný v roku 2033.

Razené prevádzkarne:

- trafostanica bude vyrazená v dĺžke cca 50 bm ako spojnica medzi pomocnou otvárkou.

II. blok: Plošný rozsah bloku sa overí razeným geologickým prieskumom 112 601-0 a 112 602-0. Potom sa začnú z pomocnej otvárkou vyrazenej aj do I. bloku raziť jednotlivé prístupové chodby stenových porubov. Prvý porub 112 004-95 začne ťažiť v roku 2029. Rúbaná výška bude v nadstrepe 7,5 m, neskôr v medzistrepe 7,5 m. Smerný úklon vedenia porubu bude úpadný, v ϕ 6 – 8 stupňov. II. blok bude dorúbaný v roku 2034.

Razené prevádzkarne:

- trafostanica bude využívaná buď z 1. bloku alebo z pomocnej otvárkou 11. poľa

- na odvodnenie podložných hornín 1. a 2. bloku sa vyrazí cca 430 bm dlhá úpadná žumpová chodba, orientovaná v podložných horninách.

V. blok: Najskôr sa predĺži zo IV. bloku pomocná otvárka 012 161-0 a 012 261-0. Potom sa vytvorí vetracie spojenie cez chodbu 012 160-0 do vetracieho vrtu, ústiaceho na povrch. Tým vznikne podporné vetracie prúdenie.

Pozn.: Toto vetracie prepojenie sa podľa skutkového stavu vo vetraní môže, alebo bude musieť uskutočniť už vo fáze prípravy otvárkou III. bloku.

Predĺženie otvárkou : 012 161-0, v uholnom sloji cca 300 bm

012 261-0, v uholnom sloji cca 300 bm

012 361-0, priebežná spojka cca 40 bm

012 160-0, vetracia úpadnica k jame alebo k vetraciemu vrtu z povrchu“ cca 400 bm

v podložných horninách

Stenové poruby sa do V. bloku začnú rozfáravať priamo z pomocnej otvárkovej 012 161-0. Prvý stenový porub 112 016-95 sa začne rúbať v roku 2028. Sloj sa bude rúbať naraz, na celú hrúbku, ktorá sa predpokladá len 7,5 m. Smerný úklon vedenia porubu bude úpadný, v ϕ 5 – 7 stupňov. Tento blok bude dorúbaný v roku 2031.

Celkové vyt'azenie tony z variantu 1 sa predpokladajú vo výške 9 406 000 ton.

Variant 2

Variant 2 predstavuje vyrúbanie zásob z II. až V. bloku (bez I. bloku), teda bez uvoľnenia „delaboračky“. Celkovo pôjde objemovo o druhú najvyššiu ťažobnú kapacitu z 12. poľa. Z pohľadu podzemia oproti variantu 1 dôjde k nasledovným zmenám:

- s ťažbou v I. bloku nepočíta (zásoby sa ale nezarúbiajú, môžu sa v prípade zmeny pripraviť),
- zníženie vyt'aziteľných zásob z II. bloku (o jeden stenový porub menej- 112 004-95),
- bez razenia otvárkových diel do I. bloku (-1. 060 bm), využije sa otvárka z 11. poľa,
- bez razenia trafostanice v I. bloku (- 40 bm).

Postupnosť otvárkovej, prípravy a rúbania zvažovaných blokov je totožná s variantom 1.

Celkové vyt'azenie tony z variantu 2 sa predpokladajú vo výške 7 380 000 ton.

Variant 3

Variant 3 predstavuje vyrúbanie zásob zo IV. a V. bloku, z časti aj z II. bloku, bez ťažby v III. bloku a „vyhodenej“ SV kryhy. Táto alternatíva má najmenšiu ťažobnú kapacitu, s minimálnymi vyvolanými stretmi záujmov a tým aj s najnižšími nákladmi na ich riešenie.

Z pohľadu podzemia pôjde oproti 2. alternatíve o nasledovné zmeny:

- s ťažbou v III. bloku nepočíta,
- zníženie objemu vyt'aziteľných zásob (- III. blok),
- bez razenia otvárkových diel do III. bloku (- 350 bm),
- bez razenia trafostanice v III. bloku (- 40 bm),
- bez razenia prieskumných diel – GP 112 608-0 a 112 609-0.

V tejto alternatíve nemôže dôjsť k „podrúbaniu“ jedného bloku iným rúbaným blokom, resp. ovplyvnením celistvosti jeho závalovým procesom. Z tohto dôvodu postupnosť odrúbania ťažobných blokov vo variante 3 nie striktné daná ich vertikálnou polohou.

Celkové vyt'azenie tony z variantu 3 sa predpokladajú vo výške 5 755 000 ton.

Vyvolané investície a návrhy na ich riešenie

Ťažba 12. ťažobného poľa (varianty 1, 2, 3) si vyžiada preložku nasledovných líniových prvkov miestnej infraštruktúry:

- 1) rieka Nitra,
- 2) železničná trať na úseku Nováky s jej napojením na železničnú vlečku VOP Nováky,
- 3) vysokotlakový plynovod (SPP a VOP),
- 4) metalický kábel ŽSR a optické káble Orange a Slovak Telekom
- 5) elektrické vedenie VNN

Návrh na umiestnenie preložiek vychádza z priestorových možností lokality a zo záverov predbežných rokovaní navrhovateľa s dotknutými orgánmi.

Nové koryto rieky Nitra sa vybuduje v blízkosti plánovanej trasy železnice. Začiatok úpravy je navrhnutý v oblasti za areálom Roľníckeho družstva podielnikov Koš v katastri obce Opatovce nad Nitrou. Koniec úpravy je navrhnutý alternatívne, t.j. so zachovaním existujúceho premostenia rieky Nitra, resp. s výstavbou nového premostenia navrhovaného preloženia koryta rieky Nitra. Dĺžka preložky je 3 350 m, resp. 3 380 m. Súčasťou preložky sú okrem iného aj súvisiace zaústenia, vtokové a výtokové objekty, brod a opatrenia na súčasnom a pôvodnom koryte.

Na násype pravého brehu preložky koryta rieky Nitra bude na umožnenie pohybu chodcov

a cyklistov vybudovaný 2,5 m široký cyklistický chodník s asfaltbetónovým krytom.

Časť železničnej trate v úseku Nováky – Koš sa preloží mimo záujmové územie. Trasa preložky trate je navrhnutá pre rýchlosť 100 km/hod. Traťový úsek preložky začína v sžkm 21,482 (za jestvujúcim železničným mostom č. 48 v žkm 21,480). Trať sa odkloní východným smerom.

Navrhnuté sú tri protismerné oblúky s minimálnym polomerom 650 m s prechodnicami. Medzi koncové body oblúkov bude zriadená medzipriama koľaj. Na pôvodnú železničnú trať sa trasa preložky napojí v sžkm 23,954 (pred jestvujúcim železničným mostom č. 54 v žkm 23,964). Návrh preložky nezasiahne do jestvujúcich priecestí (sžkm 21,471 a 24,004). Celková dĺžka preložky bude 2 705 m. Na prevedenie vody popod železničné teleso sú navrhnuté železobetónové priepusty.

Preloženie železničnej trate vyvolá potrebu zabezpečenia prístupu do územia, ktoré bude ohraničené úsekom trate Nováky – Koš, vlečkou VOP Nováky (VÚ 5728) a riekou Nitra. V predmetnom území sa nachádza cintorín Laskár. Navrhnuté sú dve alternatívy.

Prvá počíta s vybudovaním poľnej prístupovej komunikácie s výhybnami cez dve úrovňové železničné priecestia, ktorej predpokladaná dĺžka bude 1 310 m. Bude vychádzať z hlavnej cesty spájajúcej obce Nováky a Koš v mieste jestvujúceho zjazdu na pozemky. Povrch poľnej cesty je navrhnutý asfaltový. Podkladová vrstva sa vytvorí zo štrkodrviny. Z dôvodu zlepšenia únosnosti jestvujúceho terénu sa počíta aj s prípadnou výmenou vrstvy podložia.

Druhá alternatíva počíta s mimoúrovňovým križovaním nového železničného telesa cestným nadjazdom. Komunikácia je navrhnutá ako priame prepojenie jestvujúcej prístupovej cesty k cintorínu s územím vymedzeným dvoma železničnými telesami a preložkou rieky Nitra. Konštrukcia vozovky je navrhnutá s asfaltovým krytom, stabilizovaným podkladom a ochrannou vrstvou zo štrkodrviny. Návrh počíta aj so zvýšením únosnosti podložia pod vysokým násypom geodskou. Vlastný prístup k cintorínu sa zabezpečí z komunikácie nadjazdu pozdĺž oplotenia cintorína na severnej strane jednopruhovou poľnou cestou dĺžky 115 m, ktorá bude ukončená plochou pre umožnenie otáčania a odstavenia vozidla.

Návrh trasy preložky VTL plynovodu je navrhnutý na poľnohospodárske pozemky a pôvodne zastavané pozemky v mestskej časti Laskár v oblasti nad 8. a 11. ŤP v DP Nováky I. Preložka VTL plynovodu DN300 bude trasovaná súbežne s prekladanou železničnou traťou vo vzdialenosti bezpečnostného pásma, t. j. min. 20 m od päty násypu. Celková dĺžka preložky je 2 795 m. Prepojenie plynovodov musí byť realizované bezodstávkovou technológiou a mimo vykurovacieho obdobia.

Preložky jestvujúceho zemného metalického miestneho kábla MK ŽSR (TCEPKPFLEZE 3XN0,8 v dĺžke cca 2 950 m), optických káblov ORANGE (3x optorúra v dĺžke cca 3x 4 000 m, 1x 48 vláknový kábel v dĺžke cca 6 500 m) a Slovak Telekom (3x optorúra v dĺžke cca 3x 4 000 m, 1x 40 vláknový kábel v dĺžke cca 6 500 m) sú trasované pozdĺž vonkajšieho oblúka navrhovanej preložky železničnej trate, ktorý vedie v poloblúku východne od priestoru 12 ťažobného poľa, t. j. územím 8. a 11. ťažobného poľa.

Existujúca trasa VVN 220 kV je situovaná v priestore 12. ŤP a z tohto dôvodu ju bude treba preložiť mimo ťažobný priestor. Existujúce vedenie sa v potrebnej dĺžke zdemontuje, základy demontovaných stožiarov sa rozbúrajú. V navrhutej trase sa postaví nové 220 kV vedenie. Zmenou trasy sa pripojenie na existujúce vedenia a na rozvodňu nemení.

Trasa preložky križuje koryto rieky, železničnú neelektrifikovanú trať Nováky – Prievidza, a miestne komunikácie. Vzhľadom na existujúce pomery sa nedá vyhnúť ochrannému pásmu letiska, čo znamená, že časť trasy vedenia bude zasahovať do ochranného pásma. Z tohto dôvodu budú na vedení rozmiestnené výstražné gule – letecké markery a na kritických stožiaroch sa prípadne nainštalujú zábleskové majáky.

V celom rozsahu preložky je potrebné geodeticky zamerať profil a prípadne modifikovať rozmiestnenie stožiarov a vytýčiť podzemné siete v teréne a stožiare situovať tak, aby boli dodržané ochranné pásma plynovodných a vodovodných potrubí a miestnych a diaľkových

káblov.

Ochranné pásmo vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča. Vzdialenosť oboch rovín od krajných vodičov je pri napätí od 110 kV do 220 kV vrátane 20 m. Križovania s komunikáciami, inžinierskymi sieťami a obývaným, resp. inak užívaným územím bude riešené dvojitémi bezpečnostnými závesmi. Pre danú oblasť je potrebné počítať so znečistením III. Celková dĺžka preložky je cca 3 400 m.

V rámci projektového riešenia sa preverujú ďalej možnosti uloženia daného elektrického vedenia VVN 220 kV č. 271 Bystričany - Sučany do výkopu, teda pod povrch.

Preložku elektrického vzdušného vedenia VN 22 kV, ktoré patrí do siete SSE, a.s. Žilina a zabezpečuje dodávku elektriny pre areál VOP Nováky, je nutné realizovať v prípade alternatívy č. 2 preložky rieky Nitry. V tomto prípade dôjde ku kolízii s existujúcim vzdušným vedením VN SSE 22kV, ktoré bude potrebné preložiť v úseku cca 465 m.

Na preložku sa použijú betónové resp. priehradové stožiare v trase podľa spracovanej výkresovej časti. Ochranné pásmo VN vedenia je 10 m na každú stranu od krajného vodiča.

V zmysle záznamu z prerokovania návrhu rozsahu hodnotenia činnosti „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.“, ktoré sa uskutočnilo dňa 17.05.2016 v budove MŽP SR sa s prihliadnutím na doručené vyjadrenia a stanoviská už v tomto kroku procesu hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti vylúčila možnosť realizovať variant 1 (9,406 mil. ton vyťaženej suroviny). V nasledujúcich krokoch procesu sa za posudzované realizačné varianty navrhovanej činnosti považovali už len varianty 2 (7,380 mil. ton) a 3 (5,755 mil. ton).

V zápisoch z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, ktoré sa konali dňa 27.07.2016 v Novákoch, Koši a Opatovciach nad Nitrou je vo všetkých troch prípadoch odporúčaná ťažba vo variante 2, s ktorou súhlasí aj navrhovateľ.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Zámer o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti – „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli dobývacieho priestoru Nováky I.“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) na životné prostredie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe objednávky navrhovateľa HBP a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a. s. Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica vo februári 2016.

Dňa 11.04.2016 doručil navrhovateľ, HBP a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona.

Dňa 17.05.2016 sa na MŽP SR uskutočnilo prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia pripravovanej činnosti za účasti zástupcov navrhovateľa, spracovateľa zámeru, Ministerstva obrany SR, odbornej organizácie Štátnej ochrany prírody a krajiny – Správy CHKO Ponitrie, zainteresovanej verejnosti Letecké opravovne Trenčín, a. s. a MŽP SR. V rámci diskusie sa zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa zámeru vyjadrili ku všetkým pripomienkam uvedeným v doručených stanoviskách oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy, následne doručili aj písomnú analýzu a vysvetlenie k týmto pripomienkam listom č. j. 9353/2016 zo dňa 20.07.2016. Ku dňu prerokovania návrhu rozsahu hodnotenia pripravovanej činnosti bolo doručených 17 stanovísk, z toho 14 od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy, 1 od dotknutej obce (mesto Nováky) a 2 stanoviská od zainteresovanej verejnosti (Vojenské lesy a majetky SR, š. p. a Letecké opravovne Trenčín, a. s.). Po podrobnom posúdení doručených stanovísk súvisiacich s navrhovanou činnosťou, zodpovedaní sporných otázok vyplývajúcich z posudzovacieho procesu, zvážení úrovne spracovania zámeru a po zhodnotení možných environmentálnych rizík pripravovanej

činnosti v spolupráci s rezortným orgánom a povolujuúcimi orgánmi, MŽP SR podľa §32 zákona určilo listom č. 4866/2016-3.4/jm (35487/2016) zo dňa 13.06.2016, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracovať.

Na základe vyššie uvedených skutočností plnil predložený zámer v ďalších krokoch posudzovania funkciu správy o hodnotení.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako príslušný orgán štátnej správy, po skontrolovaní náležitostí doručilo listom č. 4866/2016-3.4/jm z 12.04.2016 zámer na zaujatie stanoviska podľa §23 ods.1 zákona nasledujúcim orgánom štátnej správy a samosprávy (rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom), dotknutým obciam:

- Ministerstvu hospodárstva SR, sekcia energetiky,
- Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej geologickej správy,
- Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR ,odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry,
- Ministerstvu obrany SR, sekcie majetku a infraštruktúry,
- Ministerstvu zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a žriadiel,
- Dopravnému úradu, sekcie leteckých a navigačných služieb a letísk,
- Úradu pre reguláciu sieťových odvetví,
- Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja,
- Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach,
- Krajskému pamiatkovému úradu Trenčín,
- Krajskému stavebnému úradu v Trenčíne,
- Obvodnému banskému úradu v Prievidzi,
- Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie,
- Okresnému úradu Prievidza, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie,
- Okresnému úradu Prievidza, pozemkovému a lesnému odboru,
- Okresnému úradu Prievidza, odboru krízového riadenia,
- Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Prievidzi,
- mestu Nováky,
- obci Koš,
- obci Opatovce nad Nitrou,

Zámer bol dňa 12.04.2016 zverejnený na webovom sídle MŽP SR na adrese:

[http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/exploatacia-uhlia-v-12-tazobnom-poli-dp-novaky-i-](http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/exploatacia-uhlia-v-12-tazobnom-poli-dp-novaky-i)

a) Mesto Nováky v zmysle zákona informovalo o doručenom zámere verejnosť v mieste obvyklým spôsobom, a to verejným oznamom na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta Nováky v termíne od 19.04.2016 do 10.05.2016.

b) Obec Koš v súlade so zákonom informovala jej obyvateľov o zámere zverejnením oznámenia na úradnej tabuli v čase od 15.04.2016.

c) Obec Opatovce nad Nitrou so zámerom činnosti informovala svojich obyvateľov oznamom vyvesenom na úradnej tabuli v obci v termíne od 15. 04. 2016 do 06.05.2016.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Posudzovaná činnosť bola podľa §34 ods. 2 až 5 zákona prerokovaná s verejnosťou na verejných rokovaníach v dotknutých obciach Koš, Opatovce nad Nitrou a meste Nováky dňa 27.07.2016 (v rôznych časových intervaloch), ktoré mali rovnaký program:

1. Úvod
2. Prezentácia a predstavenie navrhovanej činnosti
3. Diskusia
4. Záver.

Verejných prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa zámeru, predstavitelia príslušnej samosprávy a posudzovateľ.

Písomne sa za neúčast' na verejnom prerokovaní ospravedlnili nasledovné organizácie: Dopravný úrad, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Ministerstvo zdravotníctva SR.

Z každého verejného prerokovania bol zhotovený písomný záznam, ktorého nedeliteľnou súčasťou sú prezenčné listiny. Záznam bol parafovaný zástupcami navrhovateľa, samosprávy a opatrený pečiatkou obce a podpisom starostu, resp. primátora.

V meste **Nováky** sa verejné prerokovanie uskutočnilo dňa 27.07.2016 o 10,00 hod. v priestoroch Domu kultúry Nováky na základe pozvánky č. 7626/1033/2016 zo dňa 06.07.2016. Po prezentácii základných informácií o navrhovanej činnosti a záveroch posudzovania vplyvov tejto činnosti na životné prostredie boli v diskusii položené viaceré otázky. Na záver bolo konštatované, že všetky otázky vznesené v rámci diskusie boli zodpovedané a pripomienky vysvetlené. Verejného prerokovania zámeru sa zúčastnili obyvatelia Novák, Letecké opravovne Trenčín, zástupca regionálnej tlače, zástupca Štátnej ochrany prírody a krajiny ŠOP SR S-CHKO Ponitrie, z pozvaných orgánov štátnej správy zástupca RÚVZ a spracovateľ odborného posudku.

V obci **Koš** sa verejné prerokovanie konalo dňa 27.07.2016 o 14,00 hod. v zasadačke Obecného úradu na základe pozvánky č. 324/2016 zo dňa 08.07.2016. V diskusii z prítomných (starosta obce, zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa zámeru, spracovateľ odborného posudku) vystúpil starosta obce Koš, ktorý konštatoval, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky a odporučil realizovať variant 2 (ťažba na úrovni 7,38 mil. ton). Vzhľadom na to, že verejného prerokovania sa ďalší zástupcovia verejnosti, resp. organizácií nezúčastnili, diskusia bola ukončená. Na záver bolo konštatované, že v rámci diskusie neboli vznesené žiadne pripomienky ani požiadavky.

V obci **Opatovce nad Nitrou** sa verejné prerokovanie uskutočnilo dňa 27.07.2016 o 17,00 hod. v sále kultúrneho domu Opatovce nad Nitrou na základe pozvánky č. 2134/2016 zo dňa 06.07.2016. Verejného prerokovania zámeru sa zúčastnilo 19 obyvateľov Opatoviec nad Nitrou a spracovateľ odborného posudku. Na záver bolo konštatované, že všetky otázky vznesené počas diskusie boli zodpovedané a pripomienky vysvetlené. Starostka obce Mgr. Melišková odporučila realizovať variant 2 (ťažba na úrovni 7,38 mil. ton).

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.

Na MŽP SR boli doručené tieto písomné stanoviská:

Dotknutý orgán štátnej správy a samosprávy	Stanovisko (pripomienky)
<i>Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia energetiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212 (č. 21221/2016-4110-27752 z 27.04.2016; doručené 02.05 2016)</i>	<i>Nemá k zámeru "Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I." námietky.</i>
<i>Mesto Nováky, Nám. SNP 349/10, 972 71 Nováky (č. 6378/1033/2016 zo dňa 11.05.2016, doručené po termíne</i>	<u>Citácia stanoviska:</u> <i>Mesto Nováky, vydáva nasledovné stanovisko: v zmysle § 23 ods. 4 zákona so zámerom navrhovanej činnosti "Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky", od navrhovateľa Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza súhlasí s nasledovným odporúčaním:</i>

16.05.2016)	<p>1. pri posudzovaní variant exploitácie 12. ťažobného poľa sa Mesto Nováky prikláňa k variantu č. 2, kde sa nepočíta s ťažbou v I. bloku, t. z. bez uvoľnenie delaboračky,</p> <p>2. pri posudzovaní dopravného napojenia "cintorína Laskár" prístupovou komunikáciou, Mesto Nováky preferuje alternatívu A teda dopravného napojenia "cintorína Laskár" prístupovou komunikáciou - poľnou cestou so šírkovým usporiadaním kategórie P4/30 s výhybňami, ktorá bude trasovaná v línii jestvujúcej vyjazdenej nespevnenej cesty,</p> <p>3. v prípade využitia miestnych komunikácii pri realizovaní zámeru, žiadame, aby boli využívané v minimálnom množstve z dôvodu hlučnosti, prašnosti a ich zničenia.</p> <p>4. Mesto Nováky je priaznivo naklonené v prípade vzniku mokradí vplyvom poddolovaného územia, kde je možnosť vzniku rekreačných, oddychových a ekologicko-environmentálnych aktivít.</p> <p><u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u> Navrhovateľ akceptuje mestom Nováky odporúčaný variant 2 realizácie činnosti, ako aj ostatné uvedené odporúčania.</p>
obec Koš	Obec nedoručila stanovisko k zámeru a podľa § 23, ods. 4 zákona nedoručením stanoviska do zákonom stanoveného termínu vyjadrila svoj súhlas so zámerom.
obec Opatovce nad Nitrou	Obec nedoručila stanovisko k zámeru a podľa § 23, ods. 4 zákona nedoručením stanoviska do zákonom stanoveného termínu vyjadrila svoj súhlas so zámerom.
Obvodný banský úrad v Prievidzi , Matice Slovenskej 10, 971 01 Prievidza (č. 523-1102/201 z 02.05.2016; doručené 05.05.2016)	<p><u>Citácia stanoviska:</u> ... k plánovanému zámeru nemá námietky a z hľadiska záujmov sledovaných štátnou banskou správou nepožaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona</p>
MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy , Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava (č. 25715/2016 z 03.05.2016, doručené 03.05.2016)	<p><u>Citácia stanoviska:</u> I. V texte zámeru chýba informácia o existujúcich environmentálnych záťažoch (príl. č. 1), ktoré sú podľa Informačného systému environmentálnych záťaží Slovenskej republiky evidované v širšom okolí dotknutého územia:</p> <p>1. Pravdepodobná environmentálna záťaž Názov EZ: PD (008)/Opatovce nad Nitrou - nelegálna skládka TKO Názov lokality: nelegálna skládka TKO Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)</p> <p>2. Pravdepodobná environmentálna záťaž Názov EZ: PD (007)/Nováky - Vojenský opravárenský podnik Názov lokality: Vojenský opravárenský podnik Druh činnosti: základne Armády SR Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65) Pravdepodobné environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia. Vhodnosť a podmienky využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota K 2:65 podľa klasifikácie</p>

	<p>environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží) je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.</p> <p><u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u> Uvedené pripomienky majú informatívny charakter.</p>
<p>Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P.O. BOX 100, (č. 06008/2016/ B211- SZEÚ /28204 z 02.05.2016, doručené 05.05.2016)</p>	<p><u>Citácia pripomienok:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhované dopravné napojenie žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu; • podrobnejšie spracovať v textovej a grafickej forme návrh organizácie osobnej a nákladnej dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti; • doplniť informáciu o predpokladanej intenzite dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti; • doplniť informáciu o potrebnom počte parkovacích miest vyčíslenom v zmysle STN 73 6110; • všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi; • v súvislosti s navrhovanou preložkou trate žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Železnice Slovenskej republiky a Dopravný úrad a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. <p><u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u> Strety záujmov vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti budú riešené písomnou dohodou v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 Zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (Banský zákon). Organizácia osobnej a nákladnej dopravy a intenzita dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti zostane na súčasnej úrovni, resp. s výnimkou úsekov realizovaných preložiek nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnená. Intenzita dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti zostane na súčasnej úrovni, resp. nebude navrhovanou činnosťou nijako ovplyvnená. Následkom realizácie navrhovanej činnosti nevzniká požiadavka na realizáciu nových stálych parkovacích miest v dotknutom území. V rámci projektového zámeru je naprojektovaná len účelová komunikácia z úrovne bývalej štátnej cesty č. 50, ako prístupová komunikácia k nevyužívanému cintorínu Nováky v miestnej časti Laskár.</p>
<p>Dopravný úrad, sekcia leteckých a navigačných služieb a letísk, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava (č. 9743/2016/ROP-002-</p>	<p>V stanovisku je uvedených 7 pripomienok, ktoré sú zhrnuté do <u>vyjadrenia:</u> Upozorňujeme, že nakoľko nie sú rešpektované ochranné pásma letiska Prievidza (vonkajšie ornitologické ochranné pásmo a ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN) Dopravný úrad pravdepodobne nebude s realizáciou zámeru súhlasiť. <u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u> Vo vonkajších ornitologických ochranných pásmach sa zakazuje zriaďovať golfové areály, vodné plochy s chovom rýb, skládky,</p>

P/10684 z 01.05.2016
– v liste je zle
uvedený mesiac,
doručené 02.05.2016)

triediarne odpadov, farmy, poľnohospodárske stavby a podobné stavby a zariadenia s možnosťou vzniku nadmerného výskytu vtáctva okrem prípadov, keď letecko-prevádzkové posúdenie schválené leteckým úradom preukáže, že nedôjde k vzniku nadmerného výskytu vtáctva a nebude nepriaznivo ovplyvnená bezpečnosť a plynulosť letovej prevádzky. Vznik Košských mokradií je vyvolanou činnosťou vznikajúcou následkom prejavov hlbínnej ťažby uhlia na povrchu v dotknutom území (poklesy terénu vyplňané vodou). Z vyjadrenia pracovníkov Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinskej oblasti Ponitrie (list č. 1105/14 zo dňa 09. 11. 2014) vyplýva že:

-„... na Košských mokradiach jednoznačne dominujú spevavé druhy vtákov, s hmotnosťou do 20 g, ktoré neohrozujú leteckú dopravu. Podľa našich informácií pre leteckú dopravu sú vtáky nebezpečné v prípade používania lietadiel s prúdovým pohonom, pričom na letisku v Prievidzi sa používajú len lietadlá s pohonom vrtuľovým.

-Cez hornú Nitru migrujú každú jar a jeseň aj veľké druhy vtákov (bocian biely, bocian čierny, beluša veľká, orol krikľavý a pod.). Bez ohľadu na existenciu Košských mokradií tu migrovali aj pred ich vznikom. Veľké mokradňové druhy, ktoré tu zostávajú hniezdiť (volavka popolavá, bocian biely) sú viazané na stromovú vegetáciu v povodí pôvodného koryta rieky Nitry, resp. na okraje lesov v k. ú. Koš, Laskár a Opatovce nad Nitrou, u bociana bieleho na zastavanú časť obce Koš. Ich hniezda dosahujú nízku početnosť 1 – 4 páry, u volavky popolavej a 1-2 páry u bociana bieleho. Likvidácia mokradií ich hniezdeniu v tomto priestore nezabráni, lebo ich hniezdiská sa nachádzajú mimo mokradií (brehové porasty riek, okraje lesov a intravilán obcí). A loviská pre tieto druhy predstavujú nie len mokrade, ale aj polia, lúky a pasienky.

-Z dostupných podkladov je známe, že v súčasnosti sú v prevádzke mnohé letiská pri veľkých vodných plochách a vodné biotopy nebolo potrebné likvidovať. Ochrana takýchto letísk je skôr sa zameriavaná na ich biologickú ochranu - odplašovanie vtáctva z blízkosti letísk za pomoci dravých vtákov.

-Aj na Slovensku, napríklad na letisku v Bratislave, sú skúsenosti s biologickou ochranou letiska (BOL). Na hornej Nitre v doterajšej histórii letiska Prievidza sa takáto problematika doteraz nevyskytla. Ak by v budúcnosti bolo potrebné riešiť odplašovanie vtákov z letiska Prievidza, existujú organizácie, ktoré sa tejto problematike systematicky venujú. Napríklad mimovládna organizácia AQUILA Bojnice chová spektrum dravých vtákov a jej činnosť je lokalizovaná veľmi blízko letiska Prievidza.“

Teóriu o tom, že nehody zapríčinené kolíziou s vtáctvom sú v prípade lietadiel s nižšou vzletovou hmotnosťou (do 2250 kg, kde okrem ultraľahkých lietadiel patria aj vrtuľníky, vírniky, klzáky, letúny, vzducholode a balóny) zriedkavým javom potvrdzujú aj „Výročné prehľady o bezpečnosti“ spracovávané Európskou agentúrou pre bezpečnosť letectva. Z prehľadu je zrejmé, že medzi štatisticky vyhodnotenými príčinami nehôd a vážnych udalostí „malých lietadiel“ sa kategória BIRD – Zrážka s vtákom, takmer ani nedostala.

	<p><i>Stret záujmov vyplývajúci z realizácie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrannému pásmu s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN /VVN bude riešený písomnou dohodou v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 Zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (Banský zákon).</i></p> <p><i>Distribučný systém pre zásobovanie elektrickou energiou nových závodov v Žiari nad Hronom a v Novákoch (bane, chemické závody) vrátane predmetného vedenia 220 kV bol uvedený do prevádzky v roku 1953 v súčinnosti s rozvodňou a transformovňou prenosovej sústavy v Bystričanoch. V roku 2008 bolo elektrické vedenie 220 kV v priestore Nováky – Opatovce nad Nitrou odklonené SZ smerom z dôvodu realizácie ťažby v 11. TÚ DP Nováky a z toho vyplývajúcej jeho nevyhnutnej prekládky.</i></p> <p><i>V rámci projektového riešenia 12. TP BN bola preverovaná možnosť umiestnenia elektrického vedenia 220 kV do výkopu. SEZ, a. s. Žilina informovala HBP, a. s. Prievidza, že takéto riešenie v rámci SR nebolo doposiaľ realizované. Technicky je to veľmi zložitý problém. Ekonomika takéhoto riešenia niekoľkonásobne prevyšuje realizáciu VVN linky s umiestnením na stožiaroch – vedenie vzduchom. Napriek tomu v rámci projektového riešenia sa preverujú ďalej možnosti uloženia daného elektrického vedenia VVN - 220 kV č. 271 Bystričany - Sučany do výkopu, teda pod povrch.</i></p>
<p>Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27 (č. 14587/2016/BA z 26.04.2016, doručené 02.05.2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> <i>Predložený materiál berie úrad na vedomie. Po preštudovaní materiálu Vás upozorňujeme na časovú nezrovnalosť medzi uznesením vlády SR č. 381/2013, kde je podpora výroby elektriny z domáceho uhlia v súlade so všeobecným hospodárskym záujmom uvažovaná do roku 2030 a predpokladaným termínom ukončenia ťažobných prác v predmetnom zámere, kde je uvedený rok 2034.</i></p> <p><u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u> <i>Uvedená „nezrovnalosť“ nie je prípadnou prekážkou pre ťažbu uhlia aj po ukončení v súčasnosti platného uznesenia vlády SR č. 381/2013.</i></p>
<p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice (č. B/ 2016/719-PPL/2942 z 27.04.2016, doručené 29.04.2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> <i>1. Počas realizácie stavebných prác - prekládka rieky Nitry, železničnej trate, inžinierskych sietí a produktovodov, ktoré sú plánované na r. 2017 - 2021, je predpoklad zvýšeného dopravného zaťaženia dotknutých obcí. Preto RÚVZ Prievidza požaduje zabezpečiť, aby podľa § 27 ods. 2) zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.) expozícia obyvateľov a ich prostredia hluku a vibráciám bola čo najnižšia a neprekročila stanovené prípustné hodnoty uvedené vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.</i></p> <p><i>2. Počas samotnej ťažby v 12. ťažobnom poli za predpokladu dodržiavania zákon č. 355/2007 Z. z. a súvisiacich predpisov nepredpokladáme významnejšie riziko ohrozenia zdravia obyvateľstva.</i></p> <p><u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u></p>

	Zabezpečenie kvalitného pracovného prostredia a podmienok pre bezpečné vykonávanie pracovných činností, či už v etape realizácie prekládok inžinierskych sietí alebo v období samotnej ťažby podľa príslušnej legislatívy je povinnosťou navrhovateľa.
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín (č. KPÚTN-2016/10561-2/29912 z 25.04.2016, doručené po termíne dňa 06.05.2016)	1. Vzhľadom na skutočnosť, že na dotknutom území sa nachádzajú archeologické lokality: Koš (rannostredoveké osídlenie), Opatovce nad Nitrou (praveké i stredoveké osídlenie) a Nováky (praveké i stredoveké osídlenie) je nevyhnutné aby si navrhovateľ v predstihu pred vydaním územného a stavebného povolenia (alebo k projektovej dokumentácii) zabezpečí vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Trenčín z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov (rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum na území stavby). <u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u> Navrhovateľ HNB Prievidza, a. s., požiadajú pred vydaním územného rozhodnutia Krajský pamiatkový úrad Trenčín o vydanie predmetného vyjadrenia z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov.
Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 73 Prievidza (č. OU-PD-OCDPK-2016/010787-002 z 28.04. 2016, doručené 04.05.2016)	<u>Citácia stanoviska:</u> ... nemá k predloženému zámeru námietky.
Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza (č. OU-PD-OSZP-2016/010840-007 z 13.5.2016, doručené po termíne 18.05.2016) zrušil týmto svoje pôvodné stanovisko z 02.05.2016	<u>Citácia pripomienok:</u> 1. Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia: - so zámerom z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. 2. Úsek štátnej vodnej správy: - z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky. 3. Úsek odpadového hospodárstva: - so zámerom z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí bez pripomienok. 4. Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny: Z hľadiska ochrany prírody a krajiny požaduje: a) Pred vydaním územného rozhodnutia pre navrhovanú činnosť: - vykonať identifikáciu drevín rastúcich mimo lesa určených na výrub v bývalej mestskej časti Laskár - v priestore, v ktorom dôjde k realizácii preložiek rieky a železnice a v ktorom bude nevyhnutné vykonať výrub drevín; následne vyčíslit' ich spoločenskú hodnotu a požiadať o súhlas na ich výrub podľa § 4 7 zákona o ochrane prírody, - vykonať prieskum a identifikáciu biotopov európskeho a národného významu v bývalej mestskej časti Laskár - v priestore, v ktorom dôjde k realizácii preložiek rieky a železnice a v ktorom bude nevyhnutné vykonať výrub drevín; následne vyčíslit' ich spoločenskú hodnotu a požiadať o súhlas na zásah do biotopu európskeho a národného

	<p>významu podľa § 6 zákona o ochrane prírody.</p> <p>b) Pri realizovaní navrhovanej činnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obmedziť výrub stromov a mimolesnej krovinej vegetácie na obdobie od 1.9. do 1.3. z dôvodu ochrany hniezdných druhov, - z hľadiska zachovania kvality životného prostredia v danej oblasti zabezpečiť dotovanie starého koryta rieky Nitry z novej preložky rieky Nitry tak, ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti na str. 89 a 90 a v grafickej prílohe č. 6 k zámeru, pričom je potrebné zabezpečiť vykonávanie pravidelnej kontroly nápusného objektu správcom toku, aby nedochádzalo k jeho znefunkčneniu, - v prípade, že mesto Nováky, obec Koš a obec Opatovce nad Nitrou pristúpia k zmene územnoplánovacích dokumentácií s cieľom využitia časti predmetného územia na rekreačné účely, premietnuť do územnoplánovacích dokumentácií týchto obcí nasledovné opatrenia na zmiernenie potenciálnych nepriaznivých vplyvov na mokrade: - umožniť prístup rybárov a návštevníkov len na niektoré lokality (napr. cielene zaorávať prístupové chodníky k mokradiam umiestneným uprostred lánov poli), - zamedziť tvorbe skládok odpadov v oko/i mokradí, - likvidovať invázne rastliny v blízkosti mokradí, - v prípade stavby rekreačných zariadení produkujúcich odpadové vody – lokalizovať ich viac ako 30 m od vodnej plochy a trvať na odvádzaní odpadových vôd do ČOV (do centrálnej ČOV alebo do domových ČOV vybudovaných priamo pri rekreačných zariadeniach) tak, ako je uvedené v predloženej zámere. <p><u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u> Uvedené pripomienky a podmienky budú v plnej miere splnené a rešpektované v ďalších krokoch povoľovania navrhovanej činnosti – dokumentácia pre územné rozhodnutie, projekt pre stavebné povolenie a UPD – VÚC Trenčín, mesto Nováky.</p>
<p>Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza (č. ORHZ-PD1-422/2016 z 27.04. 2016, doručené po termíne 06.5.2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi ako dotknutý orgán podľa zákona po preštudovaní zámeru a z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.</p>
<p>Ministerstvo obrany SR, sekcie majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 823 47 Bratislava (č. SEMaI-18-818/2016 z 09.05.2016, doručené po termíne 12.05.2016; doplnok k stanovisku z 25.07.2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> Ministerstvo obrany SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti "Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky" v uvedenej lokalite. Dôvodom je, že navrhovaná činnosť je situovaná do tesnej blízkosti nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR resp. do neho zasahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zámer a variant č. 1 aj č. 2 sa dotýka a zasahuje do vojenských stavebných objektov Skladu Trebianka ("Železničný most cez rieku Nitra - 09.15.003/80", "Teleso železničnej vlečky - 09.15. 003/85", "Prípojka vlečky do Novák 2300 - 09.15.003/ 125"), • Do priestoru Topírenská dolina, ktorej súčasťou je aj "Hádzalisko

	<p>ručných granátov" a "Stála trhacia jama", ktorá hraničí s ľavým horným okrajom 12. ťažobného poľa. Na týchto pracoviskách dochádza k likvidácii munície do dvoch kilogramov ekvivalentu TNT. Počas prípravy navrhovanej činnosti "Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky" je potrebná spolupráca dotknutých zložiek tak, aby nebola narušená bojová a mobilizačná pohotovosť v dislokovaných vojenských útvaroch. Taktiež je nutné prihliadnúť na možnosť vzniku seizmickej vlny zodpovedajúcej explózií uvedeného množstva výbušnín.</p> <p>Dňa 16.06.2016 sa na MO SR, sekcia majetku a infraštruktúry konalo pracovné rokovanie za účasti HBP a. s. k zámeru navrhovanej činnosti, na ktorom bolo dohodnuté: „MO SR – v zastúpení SEMI nepožaduje, aby sa predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzoval podľa zákona. Problematika špecifického stretu záujmov vzťahujúcich sa k ochrannému pásmu areálu VOP Nováky bude riešená podľa Zákona č. 44/1988 Zb. (Banský zákon) v zmysle § 33. To znamená, že táto problematika bude vyriešená najneskôr do začatia konania o umiestnenie stavby podľa § 32 Zákona č. 50/1970 Zb. (Stavebný zákon) nasl. znení. MO SR cestou SEMI požiada HBÚ v Banskej Štiavnici o právny výklad k zásahu 2. a 3. variantu exploatácie 12. ŤP do bezpečnostného pásma areálu bývalého VOP Nováky, a. s. (muničný sklad Trebianka) resp. do bezpečného pásma v majetku štátu v správe MO SR. HBP, a. s. Prievidza uhradí všetky náklady spojené s vypracovaním znaleckého posudku k predmetnej veci vzťahujúcej sa k banskej činnosti bude nápomocná pri celkovom riešení a definovaní bezpečnostného pásma.</p> <p><u>Vyjadrenie navrhovateľa doplnok:</u></p> <p>K otázkam spojených s likvidáciou munície do 2 kg ekvivalentu TNT (Topirenská dolina – „Hádzalisko ručných granátov“, „Stála trhacia jama“) a možnosti vzniku seizmickej vlny, je uvedené, že v HBP, a. s. Prievidza sa používa priemyselné plastické a poloplastické trhaviny rôznej triedy bezpečnosti s koeficientom prepočtu v intervale 0,8 – 1,1 kg TNT. Pri bežných odstreloch v sprievodných horninách v bani sú to skalné trhaviny rôznej brizancie v rozmedzí 10 a 30 kg/1 odstrel, t. j. ekvivalent 10 – 30 kg TNT. Pri bežných odstreloch v uhli sú to banské bezpečné trhaviny BBT1 a BBT2 v rozmedzí 10 – 50 kg/1 odstrel, t. j. ekvivalent 8 – 40 kg TNT. To znamená, že vyjadrená obava je z pohľadu banskej prevádzky irelevantná (šírenie seizmickej vlny).</p>
<p>Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, Limbová 2, 837 52 Bratislava (č. Z18799-2016-İKŽ zo 06.05.2016, doručené po termíne 10.05.2016)</p>	<p><u>Citácia pripomienok:</u></p> <p>Posudzovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah sa výrazne dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z., ktorých ochrana je v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva SR, nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (vyhláška MZ SR č. 255/2008 Z. z.). Z hľadiska pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva SR považujeme za potrebné zdôrazniť potrebu ochrany prírodných liečivých zdrojov, ktoré sú v rámci kúpeľného miesta Bojnice (Štatút kúpeľného miesta Bojnice vydaný uznesením vlády SR č. 740/1995) využívané na poskytovanie kúpeľnej starostlivosti v prírodných liečebných kúpeľov v Bojniciach. V tejto súvislosti a vzhľadom na rozsah a charakter</p>

navrhovanej činnosti z hľadiska uvedenej ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požadujeme:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 27 zákona č. 538/2005 Z. z. a taktiež rešpektovať prílohu č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., v zmysle ktorej je v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach zakázané:

- vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého súvrstvia,
- vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
- zriaďovať skládky odpadov,
- odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín krížňanského a chočského príkrovu,
- sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 l/s.

2. Rešpektovať skutočnosť, že toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. k zámeru činnosti a nenahrádza stanoviská podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z. k samotnej realizácii banskej činnosti a geologických prác navrhovaných v zámere. Pred realizáciou týchto prác bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., s priložením príslušnej dokumentácie resp. príslušného projektu geologických prác; zároveň dávame do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov.

V súlade s konštatovaním v zámere, že z environmentálneho hľadiska je možné na základe predpokladaného objemu ťažby v jednotlivých navrhovaných variantoch a s tým súvisiacim časovým intervalom s predpokladanými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie preferovať **variant č. 3**, sa tiež prikláňame k tomuto variantu.

Vysvetlenie navrhovateľa:

Ako je uvedené aj v zámere činnosti, navrhovaná činnosť v plnej miere rešpektuje podmienky ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov. Ani jedna z variantov exploatacie uhlia (1,2,3) nemôže negatívne ovplyvniť prírodné liečivé zdroje v Bojniciach.

Termálne vody bojnickej vysokej kryhy sú geneticky viazané na vrásovú štruktúru triasových karbonátov chočského príkrovu v hlbokom podloží Hornonitrianskej kotliny. Novácke uhoľné ložisko je vyvinuté na hlave spodnobádenského kamenného súvrstvia a reprezentované je nováckym súvrstvom. Z realizovaných prieskumov jednoznačne vyplýva, že termálne vody nachádzajúce sa v hlbokom podloží nováckeho uhoľného ložiska sú voči exploatacii uhlia dostatočne chránené 600 – 1 200 m hrubými ilovitými horninami

hutnianskeho a zubereckého súvrstvia a čiastočne aj čausianskeho súvrstvia (Halmo in Schwartz et al., 2006). V 80. – 90.-tych rokoch 20. storočia sa prieskumnými prácami preukázalo, že uhoľný sloj nie je vyvinutý až po dominantný malomagurský zlom, pričom jeho demarkácia bola vrtnými prácami spresnená a posunula sa o 500 – 600 m na SZ. Prírodné prostredie medzi zlomom a ložiskom je vyplnené kamenným súvrstvom, vyvinutým v pelitickom vývoji (funkčný izolátor $k_f = 1,0 - 1,2 \cdot 10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$) a ílovcami zubereckého a hutnianskeho súvrstvia. Táto skutočnosť úplne vylučuje možnosť nafárana malomagurského zlomu, ako aj negatívne ovplyvnenie jeho hydraulikkej funkcie ťažobným procesom v nováckom uhoľnom ložisku (nasávanie, pretekánie).

Stanovisko posudzovateľa:

Možno súhlasiť s vysvetlením navrhovateľa týkajúcim sa rešpektovania všetkých 5 zakázaných činností určených v príl. č. 5 Vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. Ani v jednom prípade nedôjde k ich porušeniu v dôsledku plánovanej ťažby uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.

Vrt Š1-NBII nachádzajúci sa v V. ťažobnom poli jv. od obce Laskár využívajú HBP a. s. na čerpanie termominerálnych vôd a nesúvisí priamo s ťažbou hnedého uhlia. Na jeho využívanie je vydané Rozhodnutie MŽP SR o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody a geotermálnej energie č. 19/2010 z 18. 6. 2010 (ev. č. 37655/2010), kde v bode II. schvaľuje prírodné zdroje geotermálnych vôd v kat. C: 124 l.s^{-1} , čo predstavuje TEP 26,21 MW a využiteľné množstvo geotermálnych vôd v kat. B: $18,77 \text{ l.s}^{-1}$. KÚ ŽP v Trenčíne vydal dňa 18. 10. 2010 Rozhodnutie č. 2010/00916-003/Hj pre vrt Š1-NBII, kde sa konštatuje v bode A.1. Povolené množstvo geotermálnej vody je $18,5 \text{ l.s}^{-1}$. V súlade so záväzným posudkom MZ SR zn. 1025/2033/SRZ zo dňa 05.11.2003 ku kolaudačnému rozhodnutiu s užívaním stavby bod A. "Využívanie GTV z vrtu Š1-NB II, BN v k. ú. Nováky" vyslovil súhlas s odberom max. 18 l.s^{-1} s tým, že HBP a. s. budú vykonávať režimové merania na pozorovacích vrtoch a každoročne zasielať správu o výsledkoch pozorovania na IKŽ MZ SR, čo HBP a. s. plní. Neexistuje žiadny relevantný dôkaz o vplyve čerpania vody z vrtu Š1-NBII (ročný priemer $Q = 6 - 8 \text{ l.s}^{-1}$) na množstvá vôd v Bojniciach.

Problematika pozície malomagurského zlomu vo vzťahu k ťažbe hnedého uhlia v danej lokalite je trochu zložitejšia. Treba konštatovať, že ide o hlboký zlom regionálneho významu ohraničujúci Hornonitriansku kotlinu od Strážovských vrchov, resp. celku Malej Magury a Bojnickej kryhy a zasahujúci do geotermálnej zvodne. Jeho priebeh smerom na J od Bojníc je interpretovaný rôznymi autormi (geológmi) dosť odlišne. V aktuálnej a aprobovanej Geologickej mape Vtáčnika a Hornonitrianskej kotliny 1:50 000 (Šimon et al., 1997) prebieha malomagurský zlom úpäťm Strážovských vrchov, t. j. približne korytom rieky Nitra a je označený ako predpokladaný. Rovnaký priebeh zlomu je aj v Neotektonickej mape Slovenska 1:500 000 (Maglay et al., 1999). Obe mapy boli zostavené na základe starším podkladov, výsledkov terénneho mapovania, morfológie terénu a v tom čase existujúcich vrtov. Na druhej strane existujú

	<p>aprobované mapy zostavené tiež renomovanými geológmi (napr. Biely et al., 1996; Bezák et al., 2004), v ktorých je priebeh malomagurského zlomu južne od Bojníc kreslený odlišne. Tento je približne pri Opatovciach nad Nitrou „odhodnený“ (posunutý) smerom na Z do Strážovských vrchov. Pravdepodobnejšie je, že je niektorým zo zlomov vymedzujúcich vysokú bojnickú kryhu od kotliny (napr. kocúranským či opatovským) ukončený (Vondráček, 1990; Halmo, 1994; Jezný, 1995; Halmo, 1997 – overené vrtmi NB1, NB2, NB4, NB6, NB7, NB8, NB9, NB10, NB11), pričom západne od ložiska preberajú dominanciu zlomy "formujúce" sa v Rudnianskej kotline, ktoré majú smer a charakter, ako napr. tzv. diviacky zlom. Geologicko-tektonická stavba interpretovaná zo všetkých etáp prieskumu od r.1954 až po súčasnosť, priebeh tzv. malomagurského zlomu naprieč ložiskom v oblasti 12. ŤP a 11. ŤP (západná časť nováčkeho uhoľného ložiska) vylučuje. Túto skutočnosť potvrdzujú aj ťažobné práce v 11. ŤP (hĺbka okolo 100 mpm). V takom prípade nebude môcť ťažba nepriaznivo ohroziť zveden geotermálnej vody nachádzajúcej sa pod 600 – 1 200 m hrubými nepriepustnými neogénnymi a paleogénnymi horninami.</p>
<p>Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 91101 Trenčín (č. TSK/2016/04167-2 z 03.05.2016, doručené po termíne 13.05.2016)</p>	<p><u>Citácia pripomienok:</u> Trenčiansky samosprávny kraj konštatuje, že zámer činnosti si vyžiada zásahy do krajinej štruktúry v podobe prekládok vodných tokov Nitra a Handlovka, železničnej trate a ostatných inžinierskych sietí a produktovodov. TSK upozorňuje, že uvedené zásahy nie sú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou ZaD č.2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja. Po zapracovaní uvedených zásahov do územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a Doplnky č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí so zámerom činnosti v predloženej podobe.</p>
<p>Stanoviská verejnosti</p>	
<p>Vojenské lesy a majetky SR, š. p. Pliešovce, Lesnícka 23, 962 63 Pliešovce (č. 05-OLV/ 00897/2016 zo 06.05.2016; doručené po termíne 11.05. 2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> VLM SR, nesúhlasí s variantom 1 uvedeného v zámere činnosti, vzhľadom k tomu, že dobývanie a následný pokles po zrealizovaní dobývania, (podľa Prílohy 7 Mapa vplyvov dobývania - 12. ŤP - poklesy - variant 1) bude mať priamy vplyv na lesné pozemky v správe VLM SR, nachádzajúce sa priamo v areáli bývalého Vojenského opravárenského podniku, Nováky (v texte zámeru označovaný aj ako "delaboračka") v k. ú. Opatovce nad Nitrou. K variantu 2 a k variantu 3 VLM SR nemá výhrady. <u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u> Navrhovateľ akceptuje v stanovisku odporúčané varianty 2 a 3 realizácie činnosti, pričom preferuje realizáciu variantu 2.</p>
<p>Letecké opravovne Trenčín, a. s., Legionárska 160, 911 04 Trenčín (č. LOTN- 21-29/2016-ÚRE z 05.05.2016, doručené po termíne 09.05.2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> - nesúhlasíme so žiadnym variantom navrhovanej činnosti – exploitácie uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky, ktorý by zasahoval do majetkových práv spoločnosti Letecké opravovne Trenčín, a. s., t. j. do objektov, resp. do ochranného pásma areálu bývalého Vojenského opravárenského podniku Nováky, a. s. Dovoľujeme si upozorniť na skutočnosť, že vzhľadom na existujúci druh výroby (napr. delaborácia munície) v danom areáli by sa mohlo zvýšiť riziko</p>

	<p>všeobecného ohrozenia obyvateľstva zo znečistenia životného prostredia a to najmä tým, ak by v dôsledku ťažby prišlo k zosuvom pôdy s možným narušením statiky prevádzkových budov a technologických zariadení (napríklad odkalovacích jám),</p> <p>- v prípade akéhokoľvek realizovaného variantu, ktorý bude zasahovať do existujúcich inžinierskych sietí a stavieb, žiadame ich preloženie na náklady investora.</p> <p><u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u></p> <p>Pre vysvetlenie problematiky ochrany povrchových objektov pred potenciálnymi vplyvmi ťažby uvádzame že, všetky objekty, vrátane povrchových objektov situovaných v areáli VOZ Nováky budú chránené ochrannými piliermi. Sú schvaľované Obvodným banským úradom v rámci povoľovania banskej činnosti „Plánu otvárania, prípravy a dobývania“ pre príslušné časové obdobie (5 rokov). Znamená to, že potenciálne prejavy hlbinného dobývania na týchto objektoch sú pri dodržaní ochranných pilierov vylúčené.</p> <p>Podobne ako v prípade stanoviska MO SR, aj v prípade stanoviska Leteckých opravovní Trenčín, a. s. je možné uvedené pripomienky riešiť v rámci stretov záujmov písomnou dohodou v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 Zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (Banský zákon).</p>
<p>Kúpele Bojnice, a. s., 972 01 Bojnice (list z 19.08.2016; doručené po termíne 22.08.2016)</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u></p> <p>„Kúpele Bojnice, a. s., so sídlom v Bojniciach Vám týmto oznamujú, že nesúhlasia s navrhovanou pripravovanou činnosťou Hornonitrianskych baní Prievidza, a to s rozširovaním banskej činnosti – prípravou 12. ťažobného úseku. Nesúhlasné stanovisko odôvodňujeme najmä tým, že Vaším rozhodnutím budú dotknuté záujmy nielen tunajších kúpeľov, ale celého štátu, a to tak, že zamýšľaná činnosť baní bude mať priamy vplyv na životné prostredie a zvýšia sa riziká ohrozenia a poškodenia termálnych liečivých prameňov. Tieto skutočnosti a riziká preukázal aj odborný-technický posudok Doc. Ing. Michala Bartku, CSc., znalca v oblasti ŽP, geológie, vodného a odpadového hospodárstva z roku 2011, ako aj geologická štúdia ŠGUDŠ. Rozširujúca sa ťažba smerom k Bojnickým kúpeľom. Enormné zväčšenie depresie v Novákoch a presmerovanie vôd pritekajúcich do bojnickej vysokej kryhy môže spôsobiť náhly prieval, čím sa nezvratne poškodia jestvujúce zdroje termálnych liečivých vôd. Žiadame Vás preto o zohľadnenie tohto stanoviska v záverečnom stanovisku z posúdenia navrhovanej činnosti a v následnom rozhodnutí, keďže navrhovaná činnosť zmení hydrogeologické pomery v danom území, následkom čoho vzniknú nielen kúpeľom ale aj štátu nevyčísliteľné škody.“</p> <p><u>Vysvetlenie navrhovateľa:</u></p> <p>Zosumarizovaním informácií k danej problematike môžeme konštatovať, že celé posudzované územie sa nachádza v zmysle vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach v ochrannom pásme 2. stupňa. Podľa príl. č. 5 k vyhláške č. 255/2008 Z. z. sa v ochrannom pásme 2. stupňa v Bojniciach zakazuje:</p> <p>1. vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého</p>

súvrstvia,

2. vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,

3. zriaďovať skládky odpadov,

4. odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín krížňanského a chočského príkrovu,

5. sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 l/s. Navrhovaná činnosť v plnej miere rešpektuje uvedené podmienky.

Termálne vody bojnickej vysokej kryhy sú geneticky viazané na vrásovú štruktúru triasových karbonátov chočského príkrovu v hlbokom podloží Hornonitrianskej kotliny. Novácke uhoľné ložisko je vyvinuté na hlave spodnobádenského kamenného súvrstvia a reprezentované je nováckym súvrstvom. Z realizovaných prieskumov jednoznačne vyplýva, že termálne vody nachádzajúce sa v hlbokom podloží nováckeho uhoľného ložiska sú voči eksploatacii uhlia dostatočne chránené 600 – 1 200 m hrubými ílovitými horninami hutnianskeho a zubereckého súvrstvia a čiastočne aj čausianskeho súvrstvia (Halmo in Schwartz et al., 2006). V 80. – 90.-tych rokoch 20. storočia sa prieskumnými prácami preukázalo, že uhoľný sloj nie je vyvinutý až po dominantný malomagurský zlom, pričom jeho demarkácia bola vrtnými prácami spresnená a posunula sa o 500 – 600 m severozápadne. Prírodné prostredie medzi zlomom a ložiskom je vyplnené kamenným súvrstvom, vyvinutým v pelitickom vývoji (funkčný izolátor $k_f = 1,0-1,2 \cdot 10^{-8} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$) a ílovcami zubereckého a hutnianskeho súvrstvia. Táto skutočnosť úplne vylučuje možnosť nafárana malomagurského zlomu (vznik prievalu GTV do podzemia), ako aj negatívne ovplyvnenie jeho hydraulikkej funkcie ťažobným procesom v nováckom uhoľnom ložisku (nasávanie, pretekánie). **S ohľadom na geologické pomery dotknutého územia a jeho širšieho okolia nie je predpoklad, že navrhovanými aktivitami dôjde k ovplyvneniu zdroja termálnych a minerálnych vôd v Bojniciach, resp. jeho ochranného pásma.**

Stanovisko posudzovateľa:

V rámci zhromažďovania podkladov nevyhnutných na vypracovanie odborného posudku k zámeru navrhovanej činnosti, som si od kúpeľov Bojnice vyžiadal vyššie uvedený odborný-technický posudok (Bartko et al., 2011) a aktualizovaný dodatok k nemu (Bartko a Gajdoš, 2016), zadovážil spomínanú štúdiu ŠGÚDŠ (Marcin et al., 2011: Regionálne hydrogeologické zhodnotenie fatrika rudnianskej kotliny). Okrem toho som preštudoval viaceré podklady poskytnuté HBP a. s. Prievidza (napr. Halmo et al., 2015: Exploatacia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I – Predbežná štúdia realizovateľnosti; Halmo et al., 2003: HBP a. s., Baňa Nováky, o. z. - 11. ŤP. Čiastková záverečná správa z ťažobného prieskumu s výpočtom zásob.).

K citovanému odborný-technickému posudku a doplnku k nemu treba uviesť niekoľko poznámok. Jeho cieľom bolo zhodnotenie súčasného právneho stavu využívania termálnych vôd v Bojniciach, vyhodnotenie pôvodných záverov z existujúcich dokumentov a protirečení v nich týkajúcich sa pozície malomagurského zlomu a vplyvu ťažby uhlia v Novákoch na geotermálne zdroje v Bojniciach,

ako aj návrh riešení na overenie skutočného stavu geologickej stavby územia.

Napriek úpornej snahe sa autorom nepodarilo predložiť seriózne dôkazy o priamom vplyve ťažby uhlia na výdatnosť termálnych bojnických vôd. Porovnávanie rôznych názorov (súhlasných a nesúhlasných) nie je presvedčivým dôkazom. Samotní autori posudku opakovane navrhujú celý komplex prevažne geofyzikálnych metód na overenie skutočného stavu. Na ich realizáciu navrhujú konkrétne firmy (dokonca i vlastnú) disponujúce potrebnými prístrojmi. Zastávam názor, že v danej oblasti boli štruktúrno-geologické prvky overené kvalitatívne vyšším stupňom prieskumu (podrobný, ťažobný), ako sú odporúčané geofyzikálne práce.

Pri posudzovaní geologicko-tektonických pomerov v nováckom ložisku treba mať na zreteli, že cca 80 % bilančných zásob je už vyťažených (roky 1940 – 2015, ťažba 85,5 mil. ton). To znamená, že priebeh zlomov v ložisku, vrátane amplitúdy, bol fyzicky overený banskými prácami (chodby, prekopy, štôlne, úpadnice, stenové poruby – Halmo, Verbich et al., 1994; Šarkan, Halmo, et al., 2009). Výsledky ťažobného prieskumu, ani ťažba v 11. ŤP nepotvrdili priebeh malomagurského zlomu v zmysle interpretácie autorov Šimon et al. (1997) a Marcin et al. (2011), podľa ktorých tento prechádza pozdĺž rieky Nitra a je kolmý na smer zlomov v ložisku. Podrobná geologicko-tektonická interpretácia vylučuje priebeh malomagurského zlomu severozápadnou časťou ložiska (oblasť 11. ŤP a 12. ŤP).

Na vysvetlenie funkcie vrtu Š1-NBII v rámci ťažby hnedého uhlia, treba uviesť pár poznámok. Tento vrt bol realizovaný ako náhradný piezometer za vrt Š1-NB v Koši, ktorý narúšal celú koncepciu otvárkovej Bane Mládeže a viazal vo svojom ochrannom pilieri cca 1 mil. ton vyťaži-teľných zásob. Z uvedeného dôvodu bol tento vrt likvidovaný tlakovou cementáciou v roku 1971.

Vrt Š1-NBII nesúvisí s ťažbou hnedého uhlia v 12. ŤP. Čerpá sa z neho voda z geotermálnej zvodne uloženej 1 000 – 1 500 m pod uhol'ným ložiskom v súlade s platnými povoleniami a rozhodnutiami (MŽP SR, KÚ ŽP Trenčín, IKŽ MZ SR).

Treba pripomenúť, že v roku 1993-1994 sa vo vrte Š1-NBII realizovala ročná prelivová čerpacia skúška, ktorá preukázala výdatnosť 22 – 26 l.s⁻¹. Skúška bola vyhodnotená v práci Jezný, Fendek et al. (1995) a Fendek et al. (2004) s tým, že boli monitorované novo odvrátané vrty (1989) NB-4, NB-5, NB-6, NB-7 a NB-8 vrátane vtedy ešte funkčného vrtu NB-1, pričom nebol zaznamenaný žiadny hydraulický impulz svedčiaci o priamom ovplyvnení piezometrickej úrovne predmetných vrtovej v spojitosti s realizovanou hydrodynamickou skúškou. Vrt NB-1 bol realizovaný v rámci výskumnej úlohy GÚDŠ (Franko et al., 1968) a pokiaľ to bolo možné, HBP, a. s. na ňom realizovali režimové meranie piezometrickej úrovne (tlaku). Kvôli korózii došlo v roku 2000 k poškodeniu pažnicovej kolóny (miesto neidentifikované), v dôsledku čoho začala v okolí vrtu vyvierat' termálna voda. Z uvedeného dôvodu nie je možné v tomto vrte realizovať akékoľvek monitorovacie práce týkajúce sa tlaku termálnej vody (piezometrickej úrovne). Treba

	<p>konštatovať, že všetky závery sformulované v časti odpovedí k stanovisku IKŽ MZ SR platia v rozsahu rozhodnutí a povolení aj pre túto časť stanoviska. Kritériá pre odber termominerálnych vôd v bojnickej vysokej kryhe a v kotline sú dodržané v zmysle vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z.</p> <p>Vzhľadom na uvedené skutočnosti považujem vysvetlenie navrhovateľa týkajúce sa možného vplyvu ťažby uhlia v rámci 12. ťažobného poľa na termálne liečivé pramene kúpeľov v Bojniciach za dostatočné a akceptovateľné.</p>
<p>Združenie domových samospráv, Bratislava, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava (09.06.2016, doručené po termíne 14.06.2016).</p>	<p><u>Citácia pripomienok:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. 2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušným i normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). 3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. 4. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR. 5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. 6. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon). 7. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. 8. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. 9. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. 10. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti. 11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a

hydrogeológie.

12. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

13. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.

14. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

15. Nesúhlasíme s likvidáciou Košských mokradí a v tejto súvislosti upozorňujeme na stanovisko ŠOP S – CHKOP č. 105/14, ktoré žiadame dôsledne rešpektovať.

16. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vysvetlenie navrhovateľa:

V rámci posudzovaného investičného zámeru sa uvažuje predovšetkým s banskou dopravou, ktorej návrh je opísaný v rámci kapitoly IV.1.7 Banská doprava predloženého zámeru činnosti. Vyvolané investície, ktoré zahrňujú komunikácie - prístupová komunikácia k cintorínu Laskár, cyklistický chodník sú riešené v súlade s príslušnými normami.

2. Ako už bolo naznačené v predchádzajúcej kapitole, realizácia činnosti nebude mať za následok zvýšenie dopravného zaťaženia v dotknutom území. Banská činnosť je vykonávaná pod povrchom a je v širšom území vykonávaná už v súčasnosti.

3. V prípade posudzovaného investičného zámeru sa nevyžadujú nové parkovacie miesta.

4. S ohľadom na komentár predchádzajúcej pripomienky považujeme túto za neopodstatnenú.

5. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje všetky právne predpisy týkajúce sa ochrany prírody a krajiny vrátane zelene.

6. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje všetky právne predpisy týkajúce sa ochrany vôd.

7. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje všetky právne predpisy týkajúce sa ochrany vôd.

8. Najbližšia obytná zástavba je viazaná na okolité sídla – Nováky, Opatovce nad Nitrou, Koš. S ohľadom na charakter činnosti považujeme požiadavky na spracovanie uvedených štúdií za neopodstatnené

9. S ohľadom na charakter činnosti považujeme požiadavku za bezpredmetnú.

10. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dochádza vplyvom prejavov hlbinej ťažby uhlia na povrchu k vzniku terénnych depresí, ktoré sčasti vyplňa voda. Tieto plochy sa čiastočne navrhujú aj na

využitie formou voľnej krajiny s pestrou vegetačnou štruktúrou, riešenia parku a lesoparku, vodnej nádrže využitím územia pre oddychové a športové využitie vo voľnej krajine pre aktívny a pasívny odpočinok – pre každodennú a krátkodobú rekreáciu a prírodných atraktivít (náučné chodníky, bežecké trate, voľne ihriska v krajine, cyklotrasy a pod.).

11. Navrhovateľ – Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., sa zaoberá podzemným dobývaním uhlia v širšom regióne už cca 100 rokov. Počas tohto obdobia získal v rámci rôznych výskumov a prieskumov významné množstvo informácií o geologickej a hydrogeologickej stavbe dotknutého územia, ktoré sú v postačujúcom rozsahu pre dokumentáciu na úrovni zámeru činnosti spracované v kapitole III.1.1a Abiotické zložky životného prostredia.

12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je spracované v rámci kapitoly IV.12 zámeru činnosti.

Preložky inžinierskych sietí a vodných tokov nie sú v rámci dotknutého územia v územnoplánovacej dokumentácii Trenčianskeho samosprávneho kraja výhľadovo zakreslené. Túto skutočnosť bude potrebné zapracovať do pripravovaných Zmien a doplnkov ÚPN. Primerane platí text uvedený v bode č. 17 TSK Trenčín.

13. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje všetky právne predpisy týkajúce sa nakladania s odpadmi.

14. Pre banskú činnosť sa pre potenciálne krízové a kritické situácie sa postupuje v intenciách Zákona č. 51/1988 Zb. (Zákon o banskej činnosti) a Výnosu SBÚ č. 4401/1987 o plánoch zdolávania závažných prevádzkových nehôd. V intenciách uvedených právnych noriem je pre každú baňu v SR vypracovaný havarijný plán. Táto povinnosť sa vzťahuje pre všetky banské organizácie podliehajúce dozoru Štátnej banskej správe SR.

15. Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje likvidáciu Košských mokradí a plne rešpektuje uvádzané stanovisko ŠOP Správy CHKO Ponitrie. Exploataciou uhlia v 12. ŤP BN dôjde naopak k rozšíreniu mokradných systémov až na cca 60 ha (príloha č. 6,7 – Zámeru činnosti). V zámere je rozpracovaný variant zásobovania predmetných formujúcich sa mokradí z preložky rieky Nitry s využitím starých koryt bývalých potokov Ťakov, Metrboš a tzv. Laskársky potok. V rámci TEŠ sú vyprojektované vtokové objekty, ktoré budú zabezpečovať potrebný prietok v rieke Nitra ako aj saturáciu formujúcich sa mokradí v čase. V mieste súčasného mosta na vlečke VOP Nováky bude výtokový objekt so zaustením do nového koryta, resp. do časti koryta, ktoré nebude preložkou dotknuté (príloha č. 6 – Zámeru činnosti).

občan Zdeno Malý,
Chalúpkova 1479/ 21,
972 71 Nováky (list
doručení po termíne
14.09.2016)

Citácia časti stanoviska súvisiaca so zámerom:

Bol som občanom bývalej obce Laskár od malička viac než 60 rokov. Obec mala svoju historickú. Jej začiatky môžu siahať až do 13. storočia. V roku 1546 bola prvá zmienka o laskárskom vodnom hrade, ktorý mal významnú úlohu pri obrane Hornej Nitry. N prelome rokov 1600 – 1601 bola obec/hrad vypálené a vydrancované. Vtedy tam v bojoch padlo okolo 100 ľudí. O 400 rokov neskôr stihol obec a v tom čase renesančný kaštieľ podobný osud. Neboli síce vypálené

ale boli zrovnané so zemou kvôli ťažbe uhlia. Či to bolo ekonomicky výhodné, ukáže čas! Uhoľná sloj pod obcou bola v hĺbke okolo 300 m. Hrúbka sloje od 12–16 m. Ťažilo sa na dvakrát. Po prvej ťažbe a následnom poklese vznikla veľká vodná plocha zasahujúca do bývalej obce (snímka č. 1). Po druhej ťažbe a následnom poklese voda ustúpila až na okraj obce (snímka č. 2). Prikladám skromné nákresy. Projekt bol zadáný po prvom poklese. Vidieť to i na vypracovanom projekte. Je nerozumné tlačiť rieku Nitra na hornú časť obce a púšťať ju stredom obce. To tiež platí i o železničnej trati!! Pevne verím, že v priestoroch bývalej obci vznikne „Nová moderná obec“ min. s 500 obyvateľmi. Preto som si dovoľil náčrt na zmenu projektu, ktorý by bol určite lacnejší. Zachránilo by sa niekoľko desiatok ha kvalitnej ornej pôdy. Uľahčil by sa prístup k cintorínu. Tiež by sa sprístupnila cesta rybárom k vodným plochám, a to hlavné, uvoľnila by sa veľká plocha na výstavbu rodinných domov v budúcnosti. Mokradí máme dosť, vidieť to i na snímkach. Verím, že si nájdete čas a navštívite bývalú obec Laskár a posúdite projekty pred závažným rozhodnutím.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Návrh trasy preložiek rieky Nitra a železničnej trate (ako aj iných inžinierskych sietí) bol spracovaný odborne spôsobilou organizáciou (REMING Consult, a. s., Trnavská č. 27, 831 04 Bratislava) v rámci „Technicko-ekonomickej štúdie“ (Vangel a kol., 2015). V návrhu boli zohľadnené všetky platné technické normy a parametre, ako aj požiadavky zo strany dotknutých orgánov. V prípadoch, kde to bolo po technickej stránke možné (napr. preložka železničnej trate), boli návrhy preložiek riešené alternatívne.

Úprava navrhovaná podľa stanoviska p. Malého by znamenala zakladanie stavby na poddolovanom území (11. ťažobné pole) a v zamokrenom území, čo nie je technicky realizovateľné. Predkladaný návrh je zároveň v rozpore s požiadavkami na racionálne využitie ložiska, resp. zásob viazaných v 12. ťažobnom poli.

HBP, a. s., majú záujem, tak ako to už deklarovali viacerými zrealizovanými projektmi v minulosti, o zachovanie a zveľadenie kultúrnych a historických hodnôt územia ovplyvneného ťažbou. Realizácia takýchto projektov je po finančnej stránke veľmi náročná a efektívnosť takto vynaložených prostriedkov je otázna.

V diskusii na verejnom prerokovaní v Novákoch bol ako príklad uvedený prevoz kaplnky Sv. Andreja v obci Koš a zároveň aj vybudovanie jej repliky. Napriek vynaloženiu približne 12 mil. Sk na transport a zachovanie pôvodnej kaplnky, táto dnes pustne a nie je nijako využívaná. Navyše HBP, a. s. zachránila a zachovala najvzácnejšie artefakty z kaštieľa, ktoré sú dnes vystavené na Bani Nováky.

Kaštieľ v Laskári patril medzi objekty v užívaní Ministerstva vnútra SR. V čase asanácie nebol evidovaný ako kultúrna pamiatka ani sa naň nevzťahovala iná forma ochrany pamiatkového fondu (viď Register nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok, Register národných kultúrnych pamiatok, Register pamiatkových rezervácií a register pamiatkových zón). Objekt kaštieľa musel byť v r. 1999 zbúraný z dôvodu, že jeho zachovanie a ochrana pred vplyvmi

	<p>dobývania by bola možná len určením ochranného piliera, v ktorom by bolo viazané veľké množstvo uhoľných zásob, čo je v rozpore s ustanovením § 30 banského zákona o efektívnom a racionálnom využití uhoľného ložiska.</p> <p>K úvahám p. Malého o vzniku „novej modernej obce s min. 500 obyvateľmi“ v oblasti Laskára pripomíname, že táto lokalita je celá situovaná v chránenom ložiskovom území Nováčkeho uhoľného ložiska. Zásoby hnedého uhlia, ako vyhradeného nerastu, sú súčasťou nerastného bohatstva patriaceho Slovenskej republike (článok 4 ods. Ústavy SR č. 460/1992 Zb., § 3 ods.1 písm. b/ a §5 ods. 5 banského zákona č. 44/1988 Zb.). Ochrana ložiska výhradného nerastu proti znemožneniu alebo sťaženiu jeho dobývania sa zabezpečuje určením chráneného ložiskového územia. Podľa § 17 ods. 5 Banského zákona je rozhodnutie o chránenom ložiskovom území rozhodnutím o chránenom území podľa § 32 písm. c/ Stavebného zákona. Vydaním rozhodnutia o CHLÚ (a následne aj DP) štát de facto určil ako prioritu využitia daného územia na hlbinnú ťažbu uhlia. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že uznesením predsedníctva vlády ČSSR č. 45 zo dňa 28. 2. 1980, bolo rozhodnuté o likvidácii povrchovej zástavby v mestskej časti Nováky – Laskár (vrátane vyššie uvedeného kaštieľa). V tomto území doteraz platí stavebná uzávera, pričom v zmysle ustanovenia § 18 banského zákona sa v záujme ochrany nerastného bohatstva nesmú v CHLÚ zriaďovať stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska. Preto z dôvodu vyššie uvedených zákonných obmedzení, nie je možné považovať akékoľvek úvahy o vzniku „novej modernej obce“ v danej lokalite za reálne.</p> <p>Pán Malý vo svojom stanovisku upozorňuje aj na výskyt vzrastlého platana, ktorý by podľa jeho vyjadrení mohol byť ovplyvnený navrhovanou činnosťou. V Katalógu chránených stromov Slovenska spravovanom Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky nie je daný strom evidovaný.</p> <p>V zmysle doručených vyjadrení a stanovísk (viď stanovisko Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza, číslo OU-PD-OSZP-2016/ 010840-007 zo dňa 02.05.2016) bude pred spracovaním projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie vykonaná identifikácia biotopov európskeho a národného významu a bude vyčíslená ich spoločenská hodnota v zmysle zákona o ochrane prírody.</p>
--	--

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

MŽP SR určilo listom č. 2016/2016-1.7/jm z 05.08.2016 za spracovateľa odborného posudku Ing. Lubomír Petro, CSc. (posudzovateľ), ktorý je zapísaný v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 206/97-OPV pre oblasti 2b - geológia a 2u – baníctvo. Na základe žiadosti posudzovateľa z 03.10.2016 predĺžilo MŽP SR listom č. 4866/2016-1.7/jm zo 04.10.2016 lehotu na vypracovanie odborného posudku o 30 dní. Vypracovaný posudok bol odoslaný navrhovateľovi, t. j. HBP a. s. Prievidza elektronickej a písomnej forme, ako aj na CD nosiči 21. októbra 2016.

Záver odborného posudku:

V predkladanom posudku je hodnotená vypracovaná dokumentácia procesu posudzovania

vplyvov na životné prostredie v zmysle príslušných ustanovení zákona „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.“.

V zmysle ustanovení §36 ods.6 zákona, po vyhodnotení bodov písmena a) až g) možno konštatovať, že predložený zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti – „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli dobývacieho priestoru Nováky I.“ dáva dostatočné:

- podklady na oboznámenie sa so zámerom navrhovateľa,
- údaje o hodnotení stavu jednotlivých zložiek životného prostredia, predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie, súbore opatrení na zmiernenie týchto vplyvov a návrhu rozsahu monitorovania vybraných vplyvov stavby v poprojektovej analýze.

Pri vypracovaní zámeru jeho spracovatelia postupovali podľa predpísanej osnovy citovaného zákona. Po zhodnotení vplyvov na životné prostredie a porovnaní navrhovanej činnosti s nulovým variantom odporúčali povolenie pokračovania ťažby uhlia za podmienok realizácie opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie, ale nevyjadрили sa, ktorý z navrhovaných variantov preferujú, pokiaľ ide o samotnú exploatáciu uhlia. V prípade preložky rieky Nitra bola navrhnutá alternatíva č. 2 a prístupovej cesty k cintorínu Laskár alternatíva A.

Zámer je vypracovaný kvalitatívne na dobrej úrovni a poskytuje dostatočný podklad na zaujatie stanoviska k posudzovanej činnosti a navrhnutie záverečného odporúčania.

Vzhľadom na skutočnosť, že plánovaná ťažba vo variante 1 (9,406 mil. ton uhlia) bola na základe výsledkov rokovania na MŽP SR dňa 17.05.2016 vylúčená, v nasledovných krokoch posudzovania navrhovanej činnosti sa brali do úvahy už iba varianty 2 (7,380 mil. ton) a 3 (5,755 mil. ton).

Mesto Nováky aj obce Koš a Opatovce nad Nitrou odporučili ťažbu vo variante 2, čo je zaznamenané v zápisoch z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, ktoré sa konali dňa 27.07.2016.

*Niektoré menšie nedostatky v zámere boli jeho spracovateľom i navrhovateľom dostatočne skomentované a vysvetlené a doplňujúce informácie boli do odborného posudku zapracované. Vzhľadom na známe vplyvy posudzovanej ťažby z predchádzajúceho dlhodobého pôsobenia činnosti a stabilizovanej reakcie prírodného prostredia na tieto antropogénne vplyvy, **odporučil posudzovateľ súhlasiť s pokračovaním exploatácie hnedého uhlia v 12.ťažobnom poli dobývacieho priestoru Nováky I. navrhovanom vo variante 2 za podmienky splnenia navrhnutých opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov.***

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Navrhovaná činnosť, t. j. „Exploatácia uhlia v rámci 12. ťažobného poľa v DP Nováky I.“ a s ňou spojené vyvolané investície na povrchu ovplyvnia všetky zložky životného prostredia – predovšetkým horninové prostredie, podzemnú i povrchovú vodu, pôdu, povrch územia a jeho vzhľad, živočíchy a rastliny a obyvateľov žijúcich najmä v dotknutých obciach (mesto Nováky, obce Koš a Opatovce nad Nitrou), v menšej miere aj ovzdušie.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyv podzemnej ťažby uhlia (existujúcej i plánovanej) na obyvateľov mesta Nováky, obcí Koš a Opatovce nad Nitrou má charakter rôznych obmedzení (stavebná uzávera) a zákazov vo využívaní územia kvôli poklesom povrchu a vzniku trhlín. Ide o obmedzenia využívania poľnohospodárskej (ornej) pôdy a lesohospodárskych aktivít (občianske združenia vlastníkov lesov obhospodarujúce lesné porasty v západnej a severozápadnej časti dotknutého územia). Nepôjde o nový vplyv, lebo tento pretrváva počas celej doby ťažby uhlia. Priamy vplyv hlbinej ťažby uhlia na zdravotný stav obyvateľov uvedených obcí sa nepredpokladá.

Ochrana baníkov v podzemí je zabezpečená dodržiavaním platných predpisov súvisiacich s ťažbou.

Baňa Nováky patrí medzi plynujúce bane 1. triedy nebezpečenstva, z hľadiska výskytu metánu (§ 79 vyhlášku SBÚ č. 21/89 Zb.) Okrem metánu sa na pracoviskách vyskytuje aj oxid uhličitý (CO₂) a oxid uhoľnatý (CO). Metán je kontinuálne monitorovaný na výdušnom vetracom prúde. Oxid uhoľnatý bude monitorovaný na konci každého samostatného oddelenia a v celkovom výdušnom prúde. CO nie je potrebné kontinuálne monitorovať. Ani prípadná havária, zahorenie či výbuch plynu v podzemí sa pravdepodobne na povrchu neprejaví v miere, ktorá by znamenala ohrozenia života alebo zdravia obyvateľov okolitých obcí.

V dôsledku plánovaných preložiek dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy alebo obmedzeniu jej využívania. Ekonomické straty vlastníkov pôdy znehodnotenej poklesmi (trvalo alebo dočasne) alebo preložkami budú riešené písomnou dohodou so zainteresovanými stranami v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 zákona č. 44/1988 Z. z. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon). Nároky na zastavané územia nevzniknú, lebo posudzované územie je dlhodobo súčasťou CHLÚ, v rámci ktorého bola výstavba obytných a iných stavieb v minulosti vylúčená (stavebná uzávera).

Navrhovaná činnosť bude mať aj pozitívne vplyvy na obyvateľov posudzovaného územia a ich zdravie. Pokračovaním ťažby uhlia v 12. ťažobnom poli bude zabezpečená dlhodobá zamestnanosť pre približne 4 000 ľudí v rámci HNB a. s. Prievidza a ďalšie tisíce v rámci rôznych subdodávateľských firiem a súvisiacich podnikateľských aktivít. K pozitívam navrhovanej činnosti treba zaradiť aj ochotu navrhovateľa, t. j. HNB a. s. Prievidza vybudovať nový cyklistický chodník na násype pravého brehu preložky koryta rieky Nitra, novú rozhľadňu pri obci Opatovce nad Nitrou a ovocný sad v posudzovanom území.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná ťažba uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I. bude posledná v rámci celého ložiska hnedého uhlia. Vyťažiteľné zásoby pre variant 1 predstavujú 9,46 mil. ton, pre variant 2 7,38 mil. ton a pre variant 3 5,755 mil. ton. Po exploatacii uhlia v rámci variantu 2 sa počíta v roku 2033 s ukončením ťažby a uzavretím ložiska.

Hlbinné dobývanie uhoľných slojov v Nováckom ložisku sa na povrchu prejavuje rôznymi formami porušenia (deformáciami) v závislosti od hrúbky sloja a hĺbky jeho uloženia, konfigurácie terénu a geologickej stavby nadložia. Prejavy dobývania sú na povrchu vizuálne a morfológicky zreteľné. V prípade dobývania v 12. ťažobnom poli sa predpokladajú s ohľadom na parametre ložiska (hĺbka uhoľného sloja, geologická stavba nadložia a reliéf terénu) tieto deformačné prejavy: ťahové deformácie povrchu, strihové deformácie povrchu a vertikálne prejavy. Vertikálne prejavy vznikajú na plochých terénoch a ide o bezodtokové depresie. Po vyťažení 11. ťažobného poľa by mala vzniknúť depresia na ploche okolo 65 ha a približne rovnaká plocha by mala mať charakter mokradí a vodných plôch aj po ťažbe v 12. ťažobnom poli. V časti ťažobného poľa, ktorá je situovaná na rovinatej širšej nive rieky Nitra sa budú uplatňovať najmä vertikálne prejavy dobývania. Až do vyťaženia vybraných zásob ťažobného poľa bude následkom prejavov poddolovania pokračovať proces tvorby a stabilizácie mokrad'ových depresí, pričom vo finálnej fáze (po ukľudnení prejavov) vzniknú trvalo zamokrené plochy.

V pahorkatinnej časti 12. ťažobného poľa, ktorá nadväzuje na nivnú časť západným až severozápadným smerom existuje predpoklad uplatnenia ťahových a strihových deformácií.

Geodynamické javy prírodného charakteru (napr. zosuvy, erózne ryhy, krasovatenie) sa v posudzovanom území nevyskytujú, a ani sa nepredpokladá, že vzniknú v dôsledku realizácie preložiek. Poklesy povrchu územia vplyvom ťažby a vznik trhlín sa očakáva. Presnými výpočtami bolo stanovené územie, v ktorom sa vyskytnú poklesy po vyrúbaní uhlia v rámci variantu 2 (po tzv. čiaru nulového vplyvu).

Vplyvy na ovzdušie a klímu

HNB a. s. Prievidza prevádzkovali tri veľké zdroje znečisťovania ovzdušia (úpravne uhlia), 4 stredne veľké zdroje znečisťovania (kotelne na tuhé palivo, pílu dreva, čistiareň odpadových vôd) a 7 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Z dostupných údajov je zrejmé, že za posledné roky dochádza k výraznému poklesu emisií vybratých znečisťujúcich látok (TZL, SO₂, NO_x, NH₃). Aj v období plánovanej ťažby v rámci 12. ťažobného poľa sa počíta so znížením emisií v súlade s opatreniami „Integrovaného programu na zlepšenie kvality ovzdušia v okrese Prievidza“ prijatými za účelom dosiahnutia cieľov v zlepšení kvality ovzdušia v regióne Hornej Nitry.

Pri realizácii preložiek vodných tokov a inžinierskych sietí dôjde v posudzovanom území k zvýšenej prašnosti, ktorá ale bude časovo obmedzená na obdobie vykonávania zemných prác (skrývky, výkopy, násypy). K jej zníženiu môže prispieť dodržiavanie technologických postupov navrhnutých v projektovej dokumentácii stavieb.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Kvalita vody v rieke Nitra a jej prítokoch je negatívne ovplyvňovaná najmä banskou a priemyselnou (ENO, NCHZ – Fortischem a. s.) činnosťou v regióne Prievidze (Nováky Handlová, Prievidza), výrazný vplyv majú aj veľké mestské aglomerácie – Topolčany, Nitra, Nové Zámky. Rieka Nitra, ako najväčší povrchový tok v posudzovanom území je napriek prítomnosti viacerých ČOV (vrátane ČOV v areáli A jamy centrálného závodu bane Nováky) pomerne silno znečistená. V rieke Nitra a jej prítokoch nebývajú väčšinou splnené požiadavky NV č. 269/2010 Z. z., ale veľmi často je prekročený limit pre N-NO₂.

Banské vody z bane Cígeľ sa odvádzajú z podzemia na povrch a potom do potoka Moštenica, Ciglianka a Krivého potoka. Množstvo týchto vôd je premenlivé a závisí od výdatnosti hydrogeologických vrstiev, množstva vody použitej na jednotlivých pracoviskách, od plavenia vyrúbaných plôch a množstva priesakových vôd. Kvalitu banských vôd ovplyvňuje pracovná disciplína na pracoviskách a charakter vykonávaných prác.

Banské vody z bane Nováky sa čerpajú jamou A, prechádzajú čističkami a až potom sa vypúšťajú do povrchových recipientov.

Banské vody z bane Handlová obsahujúce uhoľný prach a menšie množstvo nerozpustných anorganických látok sú vypúšťané do Handlovky.

Na pozorovanie podzemnej vody (kolísanie hladiny, kvalita) v kvartérnych ale aj podložných sedimentoch v hornej časti Hornonitrianskej kotliny slúžia viaceré objekty (napr. č. 25890, 225790, 225390), resp. sondy (2255, 2252, 2253, 2257) SHMÚ. Podľa niektorých meraní sú v podzemnej vode najčastejšie prekračované limity NEL. Hlavnými nečisťovateľmi sú NCHZ a ENO.

V súvislosti s prácami na povrchu sa počíta s výrazným zásahom do koryt rieky Nitry, Handlovky a ich viacerých prítokov. Počíta sa so zachovaním starého koryta rieky Nitra v maximálne možnej miere. Vo vzťahu k hydrografii môžu deformácie povrchu spôsobiť zmenu odtokových pomerov (čoho špecifickým prejavom je vznik mokradí), vo výnimočných prípadoch až vybreženie riek do nového koryta. Preložky vodných tokov sú navrhnuté tak, aby bola čiastočne zabezpečená aj ochrana územia proti povodňam.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V období rokov 1951 – 1971 došlo v posudzovanom území k najvýraznejšiemu antropogénnemu ovplyvneniu fauny a flóry a poklesu jeho biodiverzity. Spôsobila to intenzívna poľnohospodárska činnosť sprevádzaná melioračnými opatreniami na odvodnenie aluviálnej nivy Nitry a jej prítokov. V súvislosti s podzemnou banskou činnosťou došlo paradoxne k zvýšeniu biodiverzity a ekologickej stability územia. Prispelo k tomu predovšetkým vysídlenie častí obce Koš a mestskej časti Laskár, ktoré znížilo antropogénnu záťaž územia a postupná tvorba mokradí v poklesových depresiách (dostali názov „Košské

mokrade“). V súvislosti s postupujúcou ťažbou sa počet aj rozloha jednotlivých mokradí menila a zároveň sa menili aj mokrad'ové biotopy. Postupne vzniklo viac ako 30 mokradí (stav v roku 2006), ktoré sa vyznačovali druhovou pestrosťou flóry a najmä fauny. Aj v dôsledku navrhovanej činnosti (ťažby uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.) dôjde k vzniku nových mokradí, ktoré sa postupom času stanú vhodným biotopom pre širokú skupinu rastlín a živočíchov. Keďže pôjde o záverečnú fázu dobývania uhlia v ložisku Nováky, ktorej skončenie sa plánuje v roku 2034, vytvorené mokrade sa budú môcť nerušene vyvíjať.

Realizácia preložiek rieky Nitra a Handlovka ovplyvní predovšetkým existujúce rastlinné spoločenstvá a živočíchy. Vývoj týchto spoločenstiev v koridore preložiek vodných tokov realizovaných v súvislosti s ťažbou v 11. ťažobnom poli bude po preložení tokov do nových trás samovoľný. Nepredpokladajú sa zásahy do brehových porastov a terénne úpravy (okrem miest napojenia tokov riek). Odkryté riečne dno existujúcej preložky bude po presmerovaní vodného toku prechádzať sukcesnými procesmi definovanými niekoľkými fázami. Predpokladá sa, že sa koryto rieky Nitra zmení na mladý (lužný) les s prevahou, topoľov, jelší a vrb, ktorý osídli rôzne druhy hmyzu a vtákov (spevavcov).

Akvatické spoločenstvá v novom navrhovanom koryte so spevnenými brehmi rieky Nitra sa budú formovať jednak priamo vo vodnom prostredí ako aj v pobrežných priestoroch. Bez veľkých zmien a v krátkom časovom období sa predpokladá obnovenie akvatických spoločenstiev (vodné bezstavovce a ryby) priamo v toku rieky. V pobrežných zónach sa postupne budú rozvíjať rastlinné spoločenstvá až dôjde k vytvoreniu mäkkého lužného lesa s dominantným zastúpením drevín. Časť pôvodného koryta Nitry sa v dôsledku očakávaných poklesov stane súčasťou mokradí.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Hlbinné dobývanie uhlia svojimi prejavmi na povrchu výrazne ovplyvňuje štruktúru krajiny a následne aj možnosti jej využitia. Poklesom územia relatívne stúpa hladina spodnej vody a zhoršujú sa pedologické procesy. Negatívne dôsledky sa prejavujú aj na stavbách, inžinierskych sieťach a na ďalších povrchových zariadeniach.

Prevažná časť posudzovaného územia sa využíva na poľnohospodárske účely, resp. je zalesnená (východný okraj Strážovských vrchov, okolie mokradí a vodných tokov). Samotná podzemná ťažba uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I. zmení celkový charakter krajiny tým, že dôjde k deformáciám povrchu terénu, presnejšie k vzniku poklesových depresí. Vzhľadom na to, že poklesy môžu dosiahnuť niekoľko metrov, dostanú sa dná niektorých depresí pod úroveň hladiny podzemnej vody a budú trvalo zaplavené. Vzniknú mokrade, ktoré budú tvoriť nový krajinný prvok s veľkým potenciálom pre rozvoj biotopov flóry a hlavne fauny. Mokrade poskytnú obyvateľom okolitých obcí možnosť športovo-rekreačného využitia. Celkový ráz krajiny sa zmení aj v dôsledku preložiek koryt riek Nitra a Handlovka a železničnej trate.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Sledované územie je bohaté na vodné ekosystémy - mokrade a vodné toky. Jadrom biodiverzity v záujmovom území sú mokrade a ekotónové porasty uprostred poľných ekosystémov. Okrem nositeľov biodiverzity sú uvedené ekosystémy súčasťami biokoridorov všetkých migrujúcich druhov živočíchov.

Niva rieky Nitry i vodný tok Handlovka sú definované ako lokálny biokoridor, pričom rieka Nitra je súčasne aj regionálny biokoridor. Realizáciou preložiek riek Nitra a Handlovka dôjde k zániku existujúcich hydrických koridorov týchto riek a vzniku nového náhradného koridoru. Po-dobne, ako to bolo v prípade preložky vodného toku realizovanej v súvislosti s ťažbou v 11. ťažobného poľa aj nová preložka bude mať charakter „umelého“ vodného toku s upraveným (novovybudovaným) korytom. Charakter vodného toku sa bude postupom času

meniť v závislosti od intenzity sukcesných procesov, ktoré budú prebiehať predovšetkým v brehovej zóne (rozvoj brehových porastov). Pôjde teda o zásahy do biokoridorov regionálneho aj lokálneho.

Územie starých ovocných záhrad v miestnej časti Laskár je definované ako *lokálny biokoridor*, orientovaný kolmo na tok rieky Nitry. K tomuto biokoridoru patrí aj samostatne umiestnená mokraď južne od neho, ktorá vzniká na poddolovanom území a podľa plánovaného rozsahu ťažby sa má stať najrozsiahlejšou mokraďou regiónu, pričom je predpoklad splynutia tejto mokrade s predmetným biokoridorom. Je predpoklad, že tým význam tohto biokoridoru vzrastie.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie pôdy

Posudzované územie je súčasťou CHLÚ Nováky I., ktorého ochrana podľa banského zákona v skutočnosti znamená stavebnú uzáveru. V súvislosti s navrhovanou činnosťou v tomto území okrem plánovaných preložiek nedôjde k likvidácii žiadnych existujúcich stavieb (rodinných domov, hospodárskych či iných objektov).

Vznikom mokradí, depresí bez vody a trhlín na povrchu terénu, ale aj preložkami dôjde k trvalému alebo dočasnému (možnosť rekultivácie) záberu, resp. znehodnoteniu poľnohospodárskej pôdy. Predpokladá sa aj čiastočné poškodenie lesného porastu na východnom okraji Strážovských vrchov (územie na JZ od Opatoviec nad Nitrou) v dôsledku poklesov povrchu terénu a vzniku trhlín. Odškodnenie majiteľov poľnohospodárskej a lesnej pôdy bude realizované písomnou dohodou so zainteresovanými stranami v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 zákona č. 44/1988 Z. z. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon).

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V posudzovanom území sa v súčasnosti nenachádza žiadna kultúrna ani historická pamiatka.

Vplyvy na archeologické náleziská

HBP, a. s. Prievidza v rámci prípravy projektovej dokumentácie 11. ťažobného poľa v rokoch 2006 – 2007 realizovala archeologický prieskum pred začatím spracovania dokumentácie pre územné rozhodnutie. Pripravované 12. ťažobné pole sa nachádza v úrovni dokumentovaného územia spojeného s prípravou 11. ťažobného poľa. V rámci predmetného archeologického prieskumu neboli zistené žiadne praveké ani stredoveké osídlenia. Navrhované preložky budú situované v juhovýchodnej časti záujmového územia „v blízkosti“ bývalej štátnej cesty č. 50 „Nováky – Koš“ na už z časti poddolovaných územiach.

Navrhovateľ (Hornonitrianske bane Prievidza, a. s.) požiada pred ydaním územného rozhodnutia Krajský pamiatkový úrad Trenčín o vydanie vyjadrenia z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V posudzovanom území sa podľa informácií na [www stránke Štátneho geologického ústavu D. Štúra v Bratislave](http://mapserver.geology.sk/g_vgl/?jazyk=SK) (http://mapserver.geology.sk/g_vgl/?jazyk=SK) nenachádza žiadne paleontologické nálezisko ani žiadna významná geologická lokalita.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. na miestne tradície)

Ovplyvňovanie kultúrnych hodnôt nehmotnej povahy navrhovanou činnosťou v posudzovanom území sa nepredpokladá.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k priamym vplyvom presahujúcim štátne hranice.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti

Interným rizikom pre občanov by mohli byť otvorené trhliny na povrchu terénu, ktorých vznik sa predpokladá počas poklesávania územia v dôsledku hlbínnej ťažby uhlia. V súvislosti s realizáciou preložiek a stavebných a výkopových prác na povrchu územia môže dôjsť k ohrozeniu života a zdravia ľudí (napr. úrazy z nepozornosti, technické poruchy, úniky ropných látok do pôdy, povrchovej či podzemnej vody). Väčšinu týchto rizík možno eliminovať dodržiavaním pracovnej disciplíny a technologických postupov, či bezpečnostných zásad. Ich dodržiavanie podmieňuje hlavne úroveň vzdelania, miera zodpovednosti a odborná spôsobilosť ľudí.

Externým rizikám typu prírodných katastrof, sabotáží, teroristických útokov či trestných činov sa nemožno vyhnúť ani v prípade navrhovanej činnosti. Najlepšou prevenciou voči nim sú havarijné plány, manipulačné poriadky a zaškolenie pracovníkov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Posudzované územie nezasahuje, ani sa nenachádza v blízkosti žiadneho navrhovaného chráneného vtáčieho územia, či územia európskeho významu (NATURA 2000). Najbližšie CHVÚ Strážovské vrchy sa nachádza asi 4,5 km smerom na Z od lokality navrhovanej na realizáciu činnosti. Navyše toto územie nezasahuje, ani sa nenachádza v blízkosti existujúcich území chránených v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v zmysle neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe celkového procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil súčasný stav prostredia a charakter navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledkov verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania sa

s ú h l a s í

s realizáciu navrhovanej činnosti „**Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa môžu vyskytnúť v procese povoľovania je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch príslušnej dokumentácie v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Vychádzajúc zo záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti „**Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.**“ podľa zákona, pre realizáciu navrhovanej činnosti MŽP SR ako príslušný orgán súhlasí s variantom 2 navrhovanej činnosti uvedeným v zámere a popísaným v kap. II.6 tohto záverečného stanoviska s nasledovnými alternatívami preložiek:

*** variant 2 navrhovanej činnosti „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.“ (celkové vyrážiteľné zásoby uhlia cca 7,38 mil ton)**

– vyrúbanie zásob z II. (bez stenového porubu 112 004) až V. bloku (bez dobývania I. geologického bloku), teda bez uvoľnenia delaboračky;

– bez razenia otvárkových diel do I. bloku (-1 060 bm), využije sa otváarka z 11. ťažobného poľa;

– bez razenia trafostanice v I. bloku (- 40 bm);

*** preložka rieky Nitra – alternatíva č. 2**

– vybudovanie nového koryta rieky v blízkosti plánovanej trasy železnice so začiatkom úpravy v oblasti za areálom Roľníckeho družstva podielnikov Koš (kataster obce Opatovce nad Nitrou) a koncom úpravy pri východnom okraji usadzovacej nádrže (ENO);

– výstavba nového železničného mostu (vlečka k VOP) ponad koryto navrhovanej preložky Nitry;

– celková dĺžka preložky je 3 380 m;

– na násype pravého brehu preložky koryta rieky Nitra bude na umožnenie pohybu chodcov a cyklistov vybudovaný 2,5 m široký cyklistický chodník s asfaltobetónovým krytom.

*** preložka železničnej trate v úseku Koš – Nováky**

– v úseku Nováky – Koš so začiatkom v sžkm 21,482 (za jestvujúcim železničným mostom č. 48 v žkm 21,480) a ukončením (napojením na pôvodnú železničnú trať) v sžkm 23,954 (pred jestvujúcim železničným mostom č. 54 v žkm 23,964);

– celková dĺžka preložky bude 2 705 m;

– zabezpečenie prístupu do územia ohraničeného úsekom trate Nováky – Koš, vlečkou VOP Nováky (VÚ 5728) a riekou Nitra a do cintorína v Laskári riešiť alternatívou č. 1, t. j. vybudovaním poľnej prístupovej komunikácie (asfaltová cesta dĺžky cca 1 310 m)) s výhybnami cez dve úrovňové železničné priecestia.

*** preložka VTL plynovodu DN300**

– preložka plynovodu je navrhnutá na poľnohospodárske pozemky a pôvodne zastavané pozemky v mestskej časti Laskár v oblasti nad 8. a 11. ťažobným poľom v DP Nováky I. a bude vedená súbežne s prekladanou železničnou traťou vo vzdialenosti min. 20 m od bezpečnostného pásma (od päty násypu);

– celková dĺžka preložky je 2 795 m;

*** preložky káblov**

– preložky jestvujúceho zemného metalického miestneho kábla MK ŽSR (v dĺžke cca 2 950 m), optických káblov ORANGE (3x optorúra v dĺžke cca 3x 4 000 m, 1 x 48 vláknový kábel v dĺžke cca 6 500 m) a Slovak Telekom (3x optorúra v dĺžke cca 3x 4 000 m, 1 x 40 vláknový kábel v dĺžke cca 6 500 m) viesť pozdĺž vonkajšieho oblúka navrhovanej preložky železničnej trate, ktorý vedie v poloblúku východne od priestoru 12. ťažobného poľa, t. j. územím 8. a 11. ŤP.

*** preložka vzdušného VVN 220 kV**

– elektrické vedenie bude preložené mimo priestor 12. ťažobného poľa po predchádzajúcej demontáži starého vedenia a bude križovať koryto rieky Nitra, železničnú trať Nováky – Prievidza a miestne komunikácie;

– celková dĺžka preložky je cca 3 400m;

*** preložka vzdušného VN 22 kV**

– celková dĺžka vedenia je cca 465 m;

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy, zainteresovanej

verejnosti, dotknutej verejnosti a verejnosti, verejného prerokovania a odborného posudku bolo rozhodnuté, že navrhovanú činnosť vo variante 2 možno realizovať za splnenia nasledujúcich podmienok:

1. Pred začatím realizácie ťažby (v etape prieskumu) preveriť v teréne výskyt nelegálnej skládky TKO v katastri obce Opatovce nad Nitrou evidovanej v Informačnom systéme EZ SR pod číslom PD 008. V prípade jej zistenia zabezpečiť, aby vplyvom navrhovanej činnosti nedošlo ku kontaminácii horninového prostredia (hornín/zemín, podzemnej vody) alebo povrchovej vody.
2. Všetky strety záujmov súvisiace s podzemnou ťažbou uhlia (poklesávaním povrchu terénu) a preložkami na povrchu posudzovaného územia riešiť písomnou dohodou v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 Zákona č. 44/1988 Z. z. o ochrane a využití nerastného bohatstva (Banský zákon).
3. Vyriešiť problematiku špecifického stretu záujmov vzťahujúcich sa k ochrannému pásmu areálu VOP Nováky podľa § 33 Zákona č. 44/1988 Zb. (Banský zákon) najneskôr do začatia konania o umiestnenie stavby podľa § 32 Zákona č. 50/1970 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
4. Pred realizáciou geologicko-prieskumných prác vyžiadať stanovisko Ministerstva zdravotníctva (MZ) SR (IKŽ) podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., s priložením príslušnej dokumentácie a vykonávať bankú činnosť a činnosť vykonávanú bankovým spôsobom v zmysle prílohy č. 5 Vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z.
5. Preveriť v rámci projektového riešenia možnosti uloženia 220 kV VVN - č. 271 Bystričany – Sučany do výkopu, teda pod povrch.
6. Iniciovať zapracovanie preložiek vodných tokov Nitra a Handlovka a všetkých inžinierskych sietí do územnoplánovacej dokumentácie VÚC Trenčianskeho kraja.
7. Požiadať pred vydaním územného rozhodnutia Krajský pamiatkový úrad Trenčín o vyjadrenie z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov.
8. Pred vydaním územného rozhodnutia pre navrhovanú činnosť:
 - vykonať identifikáciu drevín rastúcich mimo lesa určených na výrub v bývalej mestskej časti Laskár - v priestore, v ktorom dôjde k realizácii preložiek rieky a železnice a v ktorom bude nevyhnutné vykonať výrub drevín; následne vyčísliť ich spoločenskú hodnotu a požiadať o súhlas na ich výrub podľa § 4 7 zákona o ochrane prírody,
 - vykonať prieskum a identifikáciu biotopov európskeho a národného významu v bývalej mestskej časti Laskár - v priestore, v ktorom dôjde k realizácii preložiek rieky a železnice a v ktorom bude nevyhnutné vykonať výrub drevín; následne vyčísliť ich spoločenskú hodnotu a požiadať o súhlas na zásah do biotopu európskeho a národného významu podľa § 6 zákona o ochrane prírody.
9. Pri realizovaní navrhovanej činnosti:
 - obmedziť výrub stromov a mimolesnej krovinnej vegetácie na obdobie od 1.9. do 1.3. z dôvodu ochrany hniezdných druhov,
 - z hľadiska zachovania kvality životného prostredia v danej oblasti zabezpečiť dotovanie starého koryta rieky Nitry z novej preložky rieky Nitry tak, ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti na str. 89 a 90 a v grafickej prílohe č. 6 k zámeru,

pričom je potrebné zabezpečiť vykonávanie pravidelnej kontroly nápuštného objektu správcom toku, aby nedochádzalo k jeho znefunkčneniu,

- v prípade, že mesto Nováky, obec Koš a obec Opatovce nad Nitrou pristúpia k zmene územnoplánovacích dokumentácií s cieľom využívania časti predmetného územia na rekreačné účely, premietnuť do územnoplánovacích dokumentácií týchto obcí nasledovné opatrenia na zmiernenie potenciálnych nepriaznivých vplyvov na mokrade:
 - umožniť prístup rybárov a návštevníkov len na niektoré lokality (napr. cielene zaorávať prístupové chodníky k mokradiam umiestneným uprostred lánov poli),
 - zamedziť tvorbe skládok odpadov v oko/i mokradi,
 - likvidovať invázne rastliny v blízkosti mokradi,

10. V prípade stavby rekreačných zariadení produkujúcich odpadové vody – lokalizovať ich viac ako 30 m od vodnej plochy a trvať na odvádzaní odpadových vôd do ČOV (do centrálnej ČOV alebo do domových ČOV vybudovaných priamo pri rekreačných zariadeniach) tak, ako je uvedené v predloženej zámere.

11. Ukončenie ťažby uhlia v 12. ťažobnom poli realizovať takým spôsobom, aby v prípade vzniku vhodných podmienok (napr. zánik či ukončenie činností v rámci VOP Nováky) bolo možné dotážiť časť zásob (variant 1).

12. Po ukončení ťažby v 12. ťažobnom poli zachovať podľa možnosti v maximálnej miere vzniknuté mokrade.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

Navrhovaná činnosť, t. j. „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.“ predstavuje z časového hľadiska posledný úsek určený na dobývanie v ložisku Nováky. Po vyťažení cca 7,38 mil. ton uhlia (variant 2) sa ťažba v roku 2033 ukončí a baňa Nováky uzavrie. Vzhľadom na to, že dôjde k poklesom povrchu posudzovaného územia bude potrebné tieto sledovať. Poklesy by sa mali sledovať v lokálnej sieti geodetických bodov nielen v oblasti 12. ťažobného poľa, ale aj susednej oblasti (11. ťažobné pole), do ktorej budú preložené rieky Nitra a Handlovka, železnica, vysokotlakový plynovod, elektrické vedenia (VVN a VN) a káblové vedenia. Prípadné nadmerné poklesy, predovšetkým železničného násypu a preloženého koryta riek bude potrebné operatívne riešiť s ich majiteľmi, resp. správcami. Monitorovanie hluku, znečistenia vzduchu a podzemných (banských) vôd bude prebiehať štandardne v zmysle príslušných predpisov. Prekročenia limitov sa budú riešiť prijatím konkrétnych opatrení.

Ukladanie odpadu (hlušina a kaly) sa bude vykonávať podľa doteraz zavedených postupov, podobne aj sledovanie znečisťujúcich látok.

Ak sa na základe výsledkov merania poklesov, obsahu kontaminantov v podzemnej (banskej) vode vypúšťanej do povrchových recipientov alebo v emisiách zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nepriaznivejšie, než uvádza zámer (správa o hodnotení činnosti), je realizátor navrhovanej činnosti povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere (správa o hodnotení činnosti) v súlade s požiadavkami uvedenými v ods. 1 tohto zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.

Všetky relevantné doručené písomné stanoviská k zámeru, vrátane tých, ktoré boli doručené po zákonom určenej lehote, boli akceptované a podmienky vyplývajúce z týchto stanovísk

boli zapracované do dokumentácie, resp. sú obsiahnuté v bodoch uvedených v kap. VI.3 tohto stanoviska. Podrobnejšie vid' kapitola VII/2 tohto záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci.

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe zámeru navrhovanej činnosti, ktorý je v tomto prípade zároveň správou o hodnotení, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy, zainteresovanej a dotknutej verejnosti, verejnosti, záznamov z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa príslušných ustanovení zákona.

MŽP SR ako príslušný orgán v zmysle zákona dôkladne analyzovalo všetky pripomienky a doručené (aj po lehote stanovenej zákonom) písomné stanoviská všetkých subjektov. V procese posudzovania boli dôsledne posúdené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovatelia záverečného stanoviska zväžili všetky predpokladané riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a tomto záverečnom stanovisku, nebude mať posudzovaná činnosť negatívny vplyv na zdravie obyvateľov v záujmovom území a len v časovo obmedzenej miere negatívne zasiahne do biotopov rastlín a živočíchov pozdĺž existujúcich (už raz preložených) vodných tokov (rieky Nitra a Handlovka). Po ukončení ťažby v 12. ťažobnom poli vzniknú nové mokrade a pozdĺž nových preložiek uvedených tokov nové (náhradné) biotopy.

Vzhľadom na skutočnosť, že variant 1 navrhovanej činnosti bol v procese posudzovania vylúčený (neúnosne vysoké náklady na vyvolané investície, stret záujmov), bolo potrebné komplexne posúdiť vplyvy dobývania uhlia podľa variantov 2 a 3. Treba uviesť, že podľa viacerých kritérií boli oba varianty hodnotené ako približne rovnocenné. Súhlas s realizáciou variantu 2 navrhovanej činnosti, resp. jeho výhody v porovnaní s variantom 3 odôvodňujeme nasledovne:

- väčší rozsah plánovanej ťažby (o cca 1,625 mil. ton)
- racionálnejšie vydobytie zásob uhlia v ložisku
- udržanie zamestnanosti v regióne o 1 rok dlhšie
- väčšia plocha novovzniknutých mokradí a vodných plôch (o cca 1,6 ha)

V priebehu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v zámere (správe o hodnotení) a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku ohrozovali zdravie obyvateľov záujmového územia a výrazne a dlhodobo ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy, ktoré bolo možno v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Všetky subjekty zainteresované do procesu posudzovania, vrátane verejnosti, mali možnosť predložiť svoje stanoviská, prípadne určiť si vlastné podmienky. Na MŽP SR bolo podľa § 23 zákona doručených 20 písomných stanovísk. Obce Koš a Opatovce nad Nitrou stanoviská nedoručili, takže v zmysle § 23 ods. 4 sa považujú za súhlasné. Väčšina stanovísk bola akceptovaná a podmienky z nich sú zahrnuté do podmienok pre navrhovanú činnosť v kap.

VI.3 tohto záverečného stanoviska. Niektoré pripomienky a podmienky v stanoviskách neboli akceptované kvôli tomu, že neboli dostatočne podložené argumentmi, alebo relevantnými dôkazmi a boli vysvetlené navrhovateľom (HBP a. s. Prievidza), resp. spracovateľom odborného posudku (vyjadrenie navrhovateľa je uvedené v kapitole III/4 tohto záverečného stanoviska). Na verejných prerokovaniach neboli vznesené žiadne námietky proti navrhovanej činnosti.

Vojenské lesy a majetky SR, š. p. Pliešovce vo svojom stanovisku doručenom na MŽP SR dňa 11.05.2016 nemali voči navrhovanej činnosti vo variante 2 a 3 výhrady.

Letecké opravovne Trenčín, a. s. doručili poštou svoje písomné stanovisko na MŽP SR po zákonom stanovenej lehote dňa 09.05.2016. Vo svojom stanovisku nesúhlasia so žiadnym variantom navrhovanej činnosti z viacerých dôvodov (sú citované v kap. III.4 tohto záverečného stanoviska). V odpovedi navrhovateľa (HBP a. s. Prievidza) na vznesené pripomienky je uvedené, že objekty v areáli opravovní budú dostatočne chránené ochranným pilierom. Ostatné pripomienky budú riešené v rámci stretov záujmov písomnou dohodou v intenciách znenia § 33 ods. 1 a 2 Zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (Banský zákon).

Kúpele Bojnice, a. s. doručili svoje písomné stanovisko na MŽP poštou po termíne (22.08.2016). Vo svojom stanovisku vyjadrili svoj nesúhlas s navrhovanou činnosťou, t. j. s rozširovaním banskej činnosti – prípravou 12. ťažobného úseku. Hlavným argumentom kúpeľov bola obava, že vplyvom plánovanej ťažby môže dôjsť k vzniku depresie podzemnej vody a jej následnému prieniku do vysokej bojnickej kryhy a nezvratnému poškodeniu jestvujúcich zdrojov termálnych liečivých vôd. Svoje stanovisko opiera o výsledky odbornotechnického posudku (Bartko et al., 2011), doplnku k nemu (Bartko a Gajdoš, 2016) a štúdiu ŠGÚDŠ (Marcin et al., 2011). Treba uviesť, že žiaden z citovaných prameňov, ani výsledky ďalších geologických, hydrogeologických či ložiskových prác nepotvrdili interpretáciu prieniku termálnych vôd do banských vôd ani do banských priestorov počas 76-ročnej existencie dobývania v Bani Nováky. Práve naopak, mnohé práce (geologické mapy, štúdie, knihy a pod.) a výsledky podrobného ťažobného prieskumu v Bani Nováky vyvrátili prítomnosť malomagurského zlomu v mieste jeho predpokladanej pozície a vyvrátili katastrofický scenár interpretovaný kúpeľmi v Bojniciach.

Pán Zdeno Malý, bývalý občan z obce Laskár, momentálne občan mesta Nováky, vo svojom stanovisku, doručenom po termíne dňa 14.09.2016, načrtoľ zmenu projektu (trasovanie železnice a rieky Nitra), ktorý by podľa jeho názoru bol lacnejší, zachránilo by sa viacej kvalitnej ornej pôdy, zabezpečil by sa prístup k cintorínu, sprístupnila by sa cesta rybárom k vodným plochám a uvoľnila by sa veľká plocha na výstavbu rodinných domov do budúcnosti. Domnieva sa, že mokradí je už v súčasnosti dosť a verí, že v budúcnosti by v priestoroch bývalej obce Laskár mohla vzniknúť „Nová moderná obec“. V odpovedi navrhovateľa je uvedené, že návrh trasy železnice bol spracovaný odborne spôsobilou organizáciou, pričom v návrhu boli zohľadnené všetky platné technické normy a parametre, ako aj požiadavky zo strany ŽSR. Navrhovaná úprava by znamenala zakladanie stavby na zamokrenom území, čo nie je technicky realizovateľné.

Združenie domových samospráv doručili poštou svoje písomné stanovisko na MŽP SR po zákonom stanovenej lehote dňa 14.06.2016, v ktorom uviedli 16 pripomienok, ktoré žiadali zohľadniť v ďalšom procese posudzovania a navrhli zámer neodporučiť. V kapitole III/4 tohto záverečného stanoviska je citácia vyjadrenia navrhovateľa ku všetkým predloženým pripomienkam, s ktorými sa spracovateľ odborného posudku a príslušný orgán stotožnil. Najmä, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje likvidáciu Košských mokradí a plne rešpektuje uvádzané stanovisko ŠOP Správy CHKO Ponitrie. Exploataciou uhlia v 12. ŤP BN dôjde naopak k rozšíreniu mokradných systémov až na cca 60 ha (príloha č. 6, 7 Zámery). V zámere je rozpracovaný variant zásobovania predmetných formujúcich sa mokradí z preložky rieky Nitry s využitím starých korýt bývalých potokov Ťakov, Metrboš a tzv.

Laskársky potok. V rámci TEŠ sú vyprojektované vtokové objekty, ktoré budú zabezpečovať potrebný prietok v rieke Nitra ako aj saturáciu formujúcich sa mokradí v čase. V mieste súčasného mosta na vlečke VOP Nováky bude výtokový objekt so zaustením do nového koryta, resp. do časti koryta, ktoré nebude preložkou dotknuté (príloha č. 6 Zámeru).

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovateľ záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Jana Miklasová

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

RNDr. Gabriel Nižňanský
riadiťel odboru
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ministerstvo životného prostredia SR



3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 16.12.2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3 zákona, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 alebo § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Exploatacia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.“ sa ako verejnosť podľa § 24 zákona zainteresovali:

- 1) Vojenské lesy majetky SR, š. p., Lesnícka 23, 962 63 Pliešovce,
- 2) Letecké opravovne Trenčín, a. s., Legionárska 160, 911 04 Trenčín,
- 3) Kúpele Bojnice, a. s., 972 01 Bojnice
- 4) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

5) pán Zdeno Malý, Chalúpková 1479/4, 972 71 Nováky

V následnom konaní o povolení navrhovanej činnosti „*Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I.*“ podľa osobitných predpisov nemá z vyššie uvedenej zainteresovanej verejnosti žiadna postavenie účastníka konania vzhľadom k tomu, že nepodali písomné stanovisko v lehote na pripomienkovanie zámeru, tzn. v rozpore s § 24 ods. 2 zákona.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, keď nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia alebo doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.