

M E S T O N O V Á K Y

Nováky dňa: 17.07.2023
Vybavuje: Ing. Luptáková

číslo spisu: MsÚ-NO/0001242/2023/191/SOÚ

Verejná vyhláška

Vyvesená dňa:
Zvesená dňa:
Podpis a pečiatka oprávnenej osoby:

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **PTH a. s., Priemyselná 82, 971 01 Prievidza**
v zastúpení: **NOVOPE s r. o., Ing. Peter Novota, Nám. slobody 22, 971 01 Prievidza**

podal dňa 12.05.2023 na Meste Nováky ako príslušnom stavebnom úrade návrh na kolaudáciu stavby :
"Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár", umiestnenú na parc. č. **1851/24, 6271, 6272, 6263, 6264, 3307, E KN 423/3**, kat. úz. Nováky, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie č. 1353/2022/10/SOÚ dňa 13.07.2022, právoplatné dňa 11.10.2022.

Mesto Nováky, ako príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zák. č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov po preskúmaní návrhu a na základe výsledku ústneho jednania spojeného s miestnym šetrením, ktoré sa konalo dňa 13.07.2023 podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona, a vyhl. č. 453/2000 Z. z. rozhodol takto:

Podľa § 82 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších právnych úprav a § 20 vyhl.č. 453/2000 Z.z.

p o v o ľ u j e u ž í v a n i e

stavby : " Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár", umiestnenú na parc. č. **1851/24, 6271, 6263, 6264, 3307 a E KN 423/3** kat. úz. Nováky.

Stavba obsahuje:
- prípojku OZE zdroja
Z hľadiska času trvania je stavba trvalá.

Pre užívanie stavby Mesto Nováky určuje podľa § 82 ods. 2, ods. 3 stavebného zákona a § 20 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. tieto podmienky:

1. Stavbu užívať a udržiavať v súlade s platnými bezpečnostnými predpismi a príslušnými normami STN.
2. Stavbu užívať na účely podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní.
3. Stavbu udržiavať v dobrom stavebnom stave tak, aby nevzniklo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k narušeniu vzhľadu a k znehodnoteniu stavby.
4. Trvalo uchovávať dokumentáciu skutočného realizovania stavby po celý čas užívania stavby, pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdať novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu.
5. Zabezpečiť vklad vlastníckeho práva ku stavbe do katastra nehnuteľností.
6. Po uplynutí 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia všetkým účastníkom konania, požiada navrhovateľ tunajší úrad o vyznačenie jeho právoplatnosti .

V rámci konania boli dňa 20.06.2023 doložené písomné námietky Združenia domových samospráv, Marcel Slávik, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava a dňa 04.07.2023 námietky Slovenskej poľnohospodárskej s r. o., Račianska 88B, 831 02 Bratislava, v zastúpení VASIL & partners, s r. o., JUDr. Martin Vasil, Žižkova 4D, 040 01 Košice, ktoré sa zamietajú.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ **PTH a. s., Priemyselná 82, 971 01 Prievidza**, v zastúpení **NOVOPE s r. o., Ing. Peter Novota, Nám. slobody 22, 971 01 Prievidza**, podal dňa 12.05.2023 na Meste Nováky ako príslušnom stavebnom úrade návrh na kolaudáciu stavby : "**Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár**", umiestnenú na parc. č. **1851/24, 6271, 6272, 6263, 6264, 3307, E KN 423/3**, kat. úz. Nováky, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie č. 1353/2022/10/SOÚ dňa 13.07.2022, právoplatné dňa 11.10.2022.

Na základe návrhu stavebníka bolo dňa 16.06.2023 oznámené začatie kolaudačného konania a na deň 13.07.2023 bolo nariadené ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Pri miestnom šetrení bolo zistené, že stavba bola postavená v súlade s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom v stavebnom konaní stavby.

V rámci konania boli doložené písomné námietky Združenia domových samospráv, Marcel Slávik, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava:

Vyjadrenie ku kolaudácii

Prokurátor Krajskej prokuratúry Trenčín vydal voči stavebnému povoleniu na predmetnú stavbu protest sp.zn. Kd 284/22/3300-10, ktorým identifikoval nezákonnosť predmetného stavebného konania. Keďže stavba bola zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie a stavebného povolenia voči ktorým smeroval tento protest prokurátora, potom aj samotná zrealizovaná stavba trpí vadami, ktoré prokurátor vo svojom proteste spomínal.

Ziadame teda stavebný úrad, aby overil verejné záujmy dokumentácie reálneho vyhotovenia a tieto konfrontoval s argumentáciou prokurátora z protestu sp.zn. Kd 284/22/3300-10, lebo každá nenapravená chyba voči argumentácii prokurátora je porušením verejných záujmov podľa osobitných právnych predpisov. V každom prípade však prokurátorom identifikované výhrady sú prekážkou kolaudácie buď preto, že sa projektant odchyľil od stavebnej dokumentácie schválenej stavebným úradom (to vtedy, ak naprával chyby oproti stavebnému povoleniu) alebo preto, že je stavba v rozpore s verejnými záujmami v zmysle vecnej argumentácie prokurátora. Je zrejmé, že stavebné úrady ohýbajú zákon, lebo majú záujem na zrealizovaní stavby a jej prefinancovaní z verejných zdrojov Európskej únie, preto sa s požehnaním bývalej vlády Eduarda Hegera zákony nedodržovali, tieto sa ohýbali, čím dochádzalo nielen ku korupcii v zmysle definície OECD (kupčenie s verejným vplyvom) ale aj porušeniu verejných záujmov. V tejto konkrétnej veci loboval exminister hospodárstva Richard Sulík a vyvíjal na ZDS a jeho predsedu hrubý nátlak; v tejto konkrétnej veci dochádzalo k politickým dohodám medzi exministerkou Remišovou, primátorkou Prievidze a šéfom Hornonitrianskych baní; k tejto dohode sa neskôr pripojil aj primátor Novák.

Nesúhlasíme, aby verejné zdroje Európskej únie a Slovenskej republiky boli používané takýmto spôsobom, lebo ide o ich korupčné využívanie a súčasne sa takýmto konaním popiera participácia verejnosti a súčasne záujmy životného prostredia.

Stavebný úrad rozhodol nasledovne:

Námietky **zamietá** z dôvodu, že 01.04.2023 vstúpila do platnosti Novelizácia Zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

V Zákone EIA došlo k doplneniu § 3 písm. j) Zákona EIA, ktorý uvádza, čo sa v Zákone EIA rozumie pod „povolením“. Definícia povolenia je dôležitá, pretože určuje, pri vydávaní akých povolení (teda v akých povoľovacích konaniach) má účastník konania podľa Zákona EIA automaticky status účastníka tohto povoľovacieho konania.

Novelizovaný § 3 písm. j) Zákona EIA jasne uvádza, že **za povolenie na účely Zákona EIA sa „nepovažuje kolaudačné rozhodnutie, povolenie na užívanie, ani ich zmena; to neplatí, ak povolenie bolo vydané v kolaudačnom konaní, ktoré bolo spojené s konaním o zmene stavby.“**

Novelizovaný § 3 písm. j) Zákona EIA teda explicitne vylučuje kolaudačné rozhodnutie z okruhu povolení. Znamená to, že kolaudačné rozhodnutie nie je povolením, ktoré sa týka realizácie „navrhovanej činnosti“. Dotknutá verejnosť tým pádom nie je účastníkom kolaudačného konania podľa § 24 ods. 2 Zákona EIA; účastníkom je iba vtedy, ak by bolo kolaudačné konanie spojené s konaním o zmene stavby pred dokončením. Na rozdiel od územného rozhodnutia či stavebného povolenia sa v kolaudačnom konaní nerieši realizácia stavby, ale iba povolenie už zrealizovanej stavby na užívanie. **Dotknutá verejnosť je účastníka iba v tých povoľovacích konaniach, v ktorých sa vydávajú povolenia na realizáciu stavieb, a nie v konaniach kde sa povoľuje užívanie už zrealizovaných stavieb.**

Vzhľadom na to, že kolaudačné konanie o Stavbe - prípojke OZE zdroja na CZT Laskár nie je spojené so zmenou stavby pred jej dokončením (t. j. nedochádza v ňom k žiadnej realizácii Stavby), ZDS ako dotknutá verejnosť nemá v tomto konaní postavenie účastníka konania.

Uvedený záver plne korešponduje s názorom Najvyššieho správneho súdu SR.

Písomné námietky teda podala neoprávnená osoba.

V rámci konania boli doložené písomné námietky účastníka konania: Slovenská poľnohospodárska s r. o., Račianska 88B, 831 02 Bratislava, v zastúpení VASIE & partners s r. o., JUDr. Martin Vasiľ, Žižkova 4D, 040 01 Košice:

V predmetnom konaní bolo klientovi doručené oznámenie o začatí kolaudačného konania a nariadenie ústneho konania, spojeného s miestnym šetrením, ktoré sa má uskutočniť dňa 13.7.2023 o 10: 00 hod.

Klient v uvedenej súvislosti uvádza, že nesúhlasí s tým, aby na jeho pozemku, ktorého je podielovým spoluvlastníkom, a to:

Pozemok, parcela reg. E KN, parc. č. 423/3, druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 117 m², spoluvlastnícky podiel o veľkosti 2/20 k celku

Bola umiestnená stavba: *Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár.*

Klient zastáva názor, že v dôsledku umiestnenia tejto stavby na pozemku v jeho vlastníctve dôjde k výraznému obmedzeniu jeho vlastníckeho práva na predmetnom pozemku. Klient navyše uvádza, že zo strany navrhovateľa: PTH, a.s., v zastúpení: NOVOPE s.r.o., nebol v priebehu stavebného konania vôbec kontaktovaný a informovaný o zámere navrhovateľa umiestniť na pozemku v jeho podielovom spoluvlastníctve vyššie uvedenú stavbu.

Vzhľadom na uvedené, klient nemal vedomosť o prebiehajúcom stavebnom konaní a vzhľadom na uvedené zastáva názor, že bez sumy primeranej náhrady za obmedzenie jeho vlastníckeho práva v dôsledku umiestnenia predmetnej stavby nie je spravodlivé, aby uvedená stavba prechádzala cez jeho pozemok. Klient v uvedenej súvislosti požaduje, aby príslušný stavebný úrad pred vydaním kolaudačného rozhodnutia, ktorým stavbu povolí, náležite preskúmal, či navrhovateľ vyvinul nejaké kroky k poskytnutiu náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva klienta a v prípade, ak sa tomu tak nestalo, aby nevydal kolaudačné rozhodnutie bez toho, aby bol navrhovateľ zaviazaný poskytnúť klientovi sumu náhrady za obmedzenie jeho vlastníckeho práva, v dôsledku umiestnenia vyššie uvedenej stavby na pozemku v podielovom spoluvlastníctve klienta.

Za daným účelom tak klient podáva námietky v predmetnom kolaudačnom konaní a navrhuje, aby boli príslušným správnym orgánom riadne prejednané, a to najmä ohľadne sumy primeranej náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva klienta v dôsledku navrhovanej stavby.

Stavebný úrad rozhodol nasledovne:

Námietku **zamieta** z dôvodu, že pozemok parc. č. E KN 423/3, k. ú. Nováky je umiestnený mimo zastavaného územia obce. V zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. Zákon o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 11 ods. 1, písm. f) môže držiteľ povolenie alebo ním poverená osoba v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenia prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb.

V zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. Zákon o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 11 ods. 9) a ods. 10) Vlastník nehnuteľnosti má za zriadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu; náhrada sa poskytne za výmeru, v ktorej je vlastník obmedzený pri užívaní nehnuteľnosti v dôsledku uplatnenia

zákonného vecného bremena držiteľom povolenia, okrem výmery, za ktorú vlastníkovi patrí primeraná jednorazová náhrada podľa odseku 12.

Nárok na primeranú jednorazovú náhradu za uplatnenie zákonného vecného bremena možno uplatniť u držiteľa povolenia do dvoch rokov odo dňa, keď sa vlastník nehnuteľnosti o uplatnení zákonného vecného bremena držiteľom povolenia dozvedel, najneskôr však do troch rokov odo dňa uplatnenia zákonného vecného bremena držiteľom povolenia a pri zákonných vecných bremenách podľa odseku 1 písm. f) a g) odo dňa vykonania zápisu vecného bremena do katastra nehnuteľností, inak právo na primeranú jednorazovú náhradu za uplatnenie zákonného vecného bremena držiteľom povolenia zaniká. Ak sa držiteľ povolenia a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do jedného roka odo dňa uplatnenia si nároku u držiteľa povolenia.

Ku kolaudácii stavby doložil stavebník geometrický plán skutkového zamerania stavby, stavebný denník, doklad o zneškodnení odpadov, zápis o odovzdaní a prevzatí dokončenej stavby, certifikáty materiálov a vyhlásenia o zhode, energetický certifikát.

Ku kolaudácii stavby boli doložené kladné stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bojnice-regionálneho hygienika, Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie – OH, OO, Inšpektorátu práce Trenčín.

Po uskutočnenom miestnom šetrení a na základe predložených dokladov a revízných správ bolo preukázané, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb, životné prostredie a iné právom chránené záujmy. Zistené skutočnosti nebránia riadnemu užívaniu stavby, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia.

Po uplynutí odvolacej lehoty, ak nebude podané odvolanie, potvrdí stavebný úrad právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia odtlačkom pečiatky.

Žiadateľ zaplatil správny poplatok v zmysle zák.č. NR SR 145/1995 Zb. v znení zák.č. 1/98 Z.z. v znení zák.č. 132/1999 Z.z. a v znení zák.č. 583/2003 Z.z. o správnych poplatkoch.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, Trenčín, podaním na stavebný úrad – Mesto Nováky. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Ing. Branislav Adamec
primátor mesta

Doručí sa:

1. PTH a. s., Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, v zastúpení NOVOPE s r. o., Ing. Peter Novota, Nám. slobody 22, 971 01 Prievidza
2. Mesto Nováky, v zastúpení primátorom mesta
3. a/a
4. Ostatní účastníci kolaudačného konania podľa § 80 SZ verejnou vyhláškou cestou Mestského úradu Nováky vyvesenou po dobu 15 dní na viditeľnom mieste. Posledný deň zvesenia je dňom doručenia.